



香住区における就学前施設のあり方に関する
アンケート調査結果

(詳 細 資 料)

令和6年1月実施

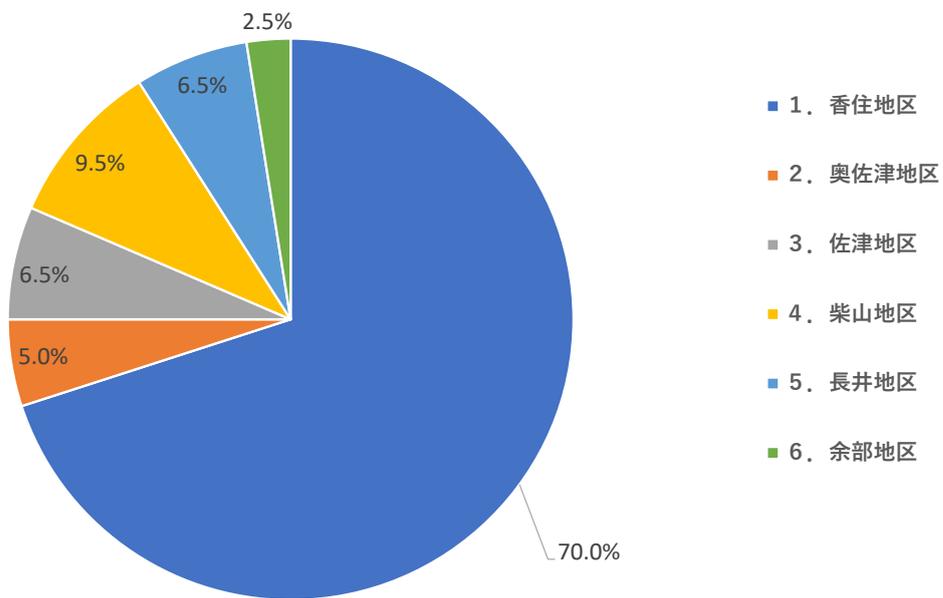
香美町教育委員会

〈 目 次 〉

問1	あなたがお住まいの地区はどちらですか。	1
問2	現在、どの施設をご利用ですか。	2
問3	保育所（園）を選んだ（選ぶとしたら）理由を3つ選んでください。	3
問4	保育所（園）をご利用（過去・現在・予定）の方にお聞きします。保育所を利用する 主な理由（家庭で保育できない理由）を1つ選んでください。	4
問5	保育所（園）で「さらに充実してほしい」と思うサービスを3つ選んでください。 . . .	6
問6	保育所（園）を利用するにあたり、最も負担に思うことを1つ選んでください。	8
問7	幼稚園をご利用（予定）ですか。	9
問8	幼稚園通園について、最も懸念することを1つ選んでください。	10
問9	子どもの幼稚園時期における成長において、期待することを3つ選んでください。 . .	11
問10	問7で「1. 利用している（する）」を選んだ方にお聞きします。幼稚園を降園後の 保育はどうしています（予定）か。	12
問11	その他、子どもの幼稚園時期における心配事、気になることなどがあったらご記入 ください。	13
問12	保育園と幼稚園の機能を合わせ持つ「認定こども園」を知っていましたか。	15
問13	認定こども園があれば、利用しようと思えますか。	16
問14	【問13で1か2の回答を選択した方】認定こども園を利用したい理由を2つ選んで ください。	17
問15	【問13で3か4の回答を選択した方】認定こども園を利用したくない（幼稚園通園 を望む）理由を2つ選んでください。	18
問16	香住区の就学前施設（保育所（園）、幼稚園）の再編についてどう思いますか。 . . .	19
問17	問16の理由をお答えください。	20
問18	香住区の将来の就学前施設（保育所（園）、幼稚園）のあり方について、適切である と思うものを1つ選んでください。	25
問19	香住区の就学前施設（保育所（園）、幼稚園）の再編の時期についてどう思いますか。 .	27
問20	その他、今後の香住区の就学前施設（幼稚園、保育所（園））のあり方について、 ご意見・ご要望等がございましたらご記入ください。	28

問1 あなたがお住まいの地区はどちらですか。

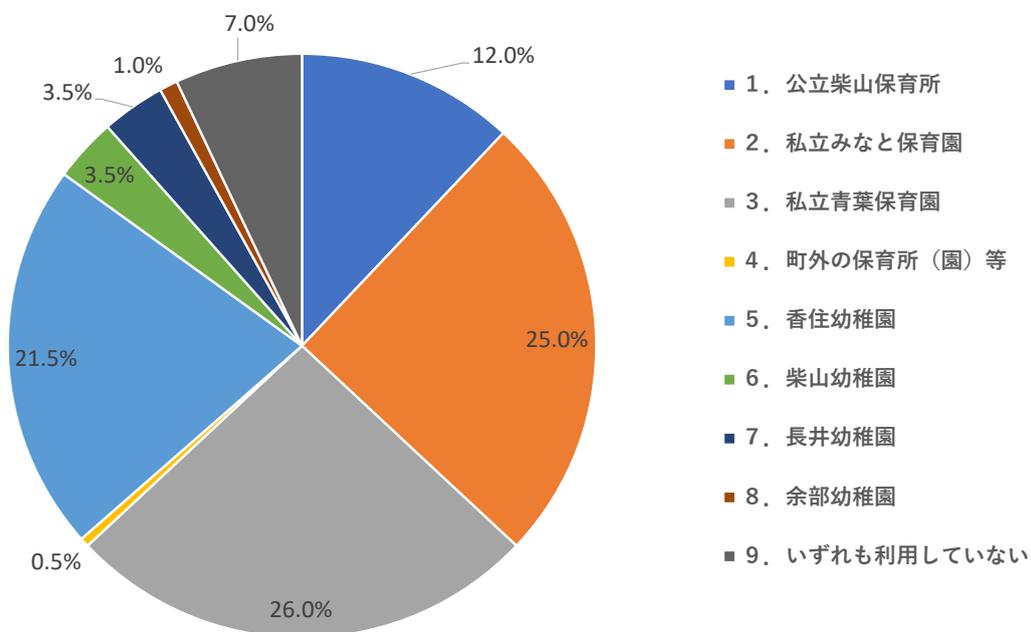
地区	回答数	割合
香住地区	140	70.0%
奥佐津地区	10	5.0%
佐津地区	13	6.5%
柴山地区	19	9.5%
長井地区	13	6.5%
余部地区	5	2.5%
合計	200	100.0%



※合計の回答割合を円グラフ化しています。

問2 現在、どの施設をご利用ですか。

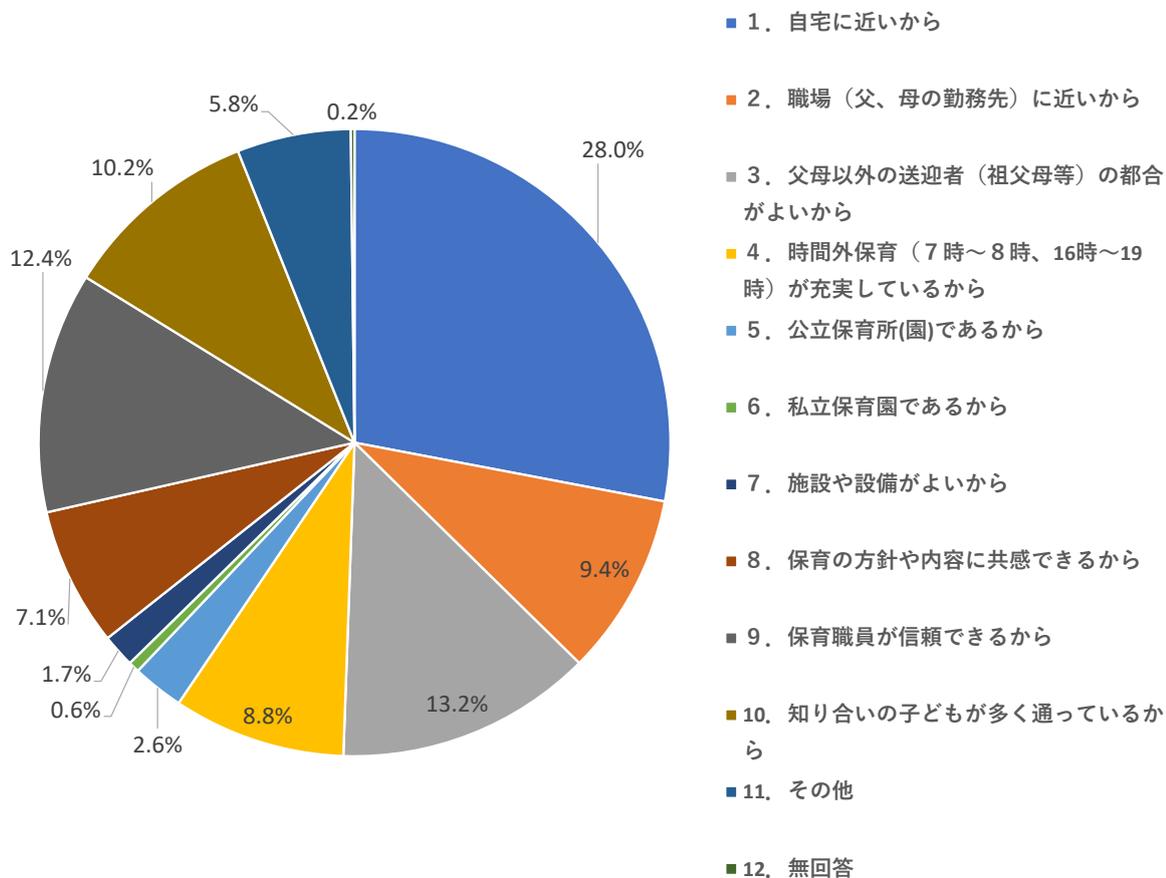
回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 公立柴山保育所	24	12.0%	0	0.0%	24	40.0%	6	7	10	1	0
2. 私立みなと保育園	50	25.0%	45	32.1%	5	8.3%	1	2	1	1	0
3. 私立青葉保育園	52	26.0%	46	32.9%	6	10.0%	0	0	0	3	3
4. 町外の保育所（園）等	1	0.5%	1	0.7%	0	0.0%	0	0	0	0	0
5. 香住幼稚園	43	21.5%	39	27.9%	4	6.7%	1	2	1	0	0
6. 柴山幼稚園	7	3.5%	0	0.0%	7	11.7%	0	0	7	0	0
7. 長井幼稚園	7	3.5%	0	0.0%	7	11.7%	0	0	0	7	0
8. 余部幼稚園	2	1.0%	0	0.0%	2	3.3%	0	0	0	0	2
9. いずれも利用していない	14	7.0%	9	6.4%	5	8.3%	2	2	0	1	0
計	200	100.0%	140	100.0%	60	100.0%	10	13	19	13	5



※合計の回答割合を円グラフ化しています。

問3 保育所（園）を選んだ（選ぶとしたら）理由を3つ選んでください。
（保育所（園）のご利用のない方もお答えください。）

回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(梁山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 自宅に近いから	149	28.0%	106	28.1%	43	27.7%	5	10	16	7	5
2. 職場（父、母の勤務先）に近いから	50	9.4%	34	9.0%	16	10.3%	1	5	4	3	3
3. 父母以外の送迎者（祖父母等）の都合がよいから	70	13.2%	47	12.5%	23	14.8%	5	6	9	1	2
4. 時間外保育（7時～8時、16時～19時）が充実しているから	47	8.8%	37	9.8%	10	6.5%	1	2	2	5	0
5. 公立保育所（園）であるから	14	2.6%	4	1.1%	10	6.5%	3	2	3	2	0
6. 私立保育園であるから	3	0.6%	2	0.5%	1	0.6%	1	0	0	0	0
7. 施設や設備がよいから	9	1.7%	9	2.4%	0	0.0%	0	0	0	0	0
8. 保育の方針や内容に共感できるから	38	7.1%	30	8.0%	8	5.2%	0	2	0	3	3
9. 保育職員が信頼できるから	66	12.4%	52	13.8%	14	9.0%	1	2	2	8	1
10. 知り合いの子どもが多く通っているから	54	10.2%	32	8.5%	22	14.2%	4	7	7	4	0
11. その他	31	5.8%	24	6.4%	7	4.5%	4	1	0	2	0
12. 無回答	1	0.2%	0	0.0%	1	0.6%	0	0	1	0	0
計	532	100.0%	377	100.0%	155	100.0%	25	37	44	35	14



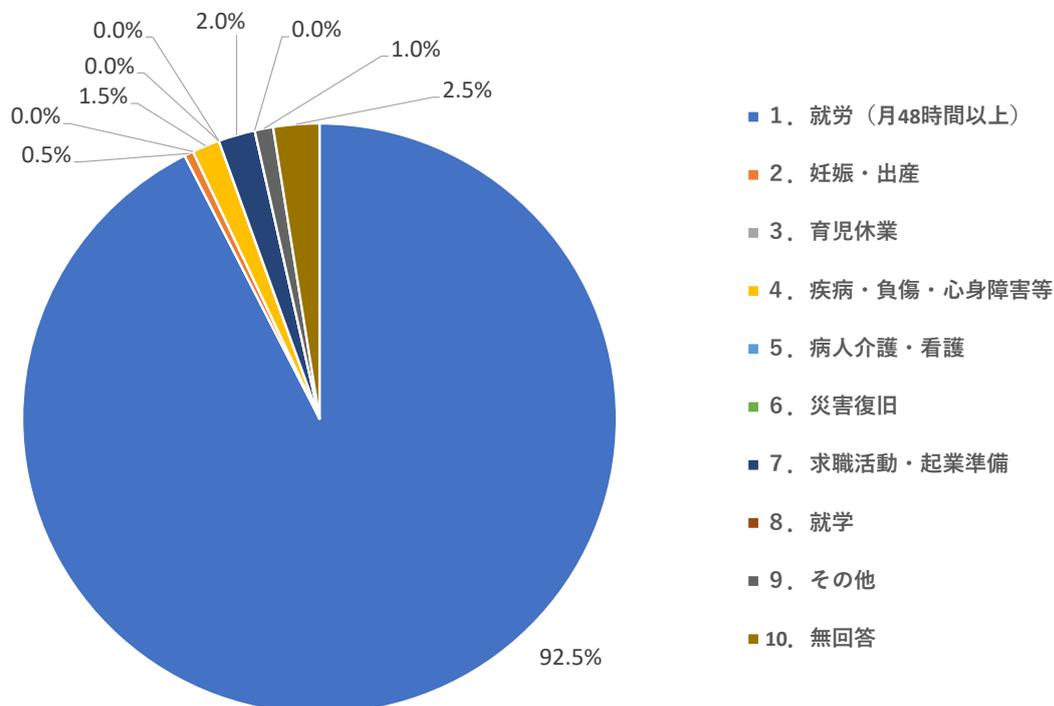
※合計の回答割合を円グラフ化しています。

○ その他回答内容

- ・ 選択肢が少ないので、みなとか青葉で検討しなくてはならない。
- ・ 聴覚や身体に障害があるため、そこに特化した先生がおられ、看護師さんも専属でついてくださるので
- ・ 人見知りの子どもにとって少人数で保育をしている環境が必要だと思ったから
- ・ 選ぶ時に、特に悩むことなく柴山保育所だろうなと思ったから
- ・ 第2子出産により、急遽保育所に入れることになったため、町内のほかの保育園はそもそも空きがなかった。
- ・ 土曜日も保育があるため
- ・ 体験保育に行き、先生方がとても優しく親切に接してくれたから
- ・ 友達におススメされたから
- ・ 今はなくなりましたが、バスで通園できるから（2件）
- ・ バスの送迎があったため、親も普通っておりなじみがあったため
- ・ 自分が子どものころ通っていたから（5件）
- ・ 兄弟姉妹が通っていたため（3件）
- ・ 昔父親が通っていたため
- ・ 祖父、父の代から利用しているから
- ・ 親が通っていたから
- ・ 母が通っていた保育園だったから
- ・ 父や身内が全員青葉保育園に通っていたため
- ・ 檀家のお寺の住職さんが園長先生をされているからというのも少しですが選んだ理由に入っている様に思います。
- ・ 檀家のため
- ・ 宗教的な押し付けがない。
- ・ 行かなくてはならないから
- ・ 園児が一人のため
- ・ 高台にあり、津波の心配がないから

問4 保育所（園）をご利用（過去・現在・予定）の方にお聞きします。
 保育所を利用する主な理由（家庭で保育できない理由）を1つ選んでください。

回答	合計		内訳									
			香住地区		香住地区以外							
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)	
1. 就労（月48時間以上）	185	92.5%	131	93.6%	54	90.0%	6	12	18	13	5	
2. 妊娠・出産	1	0.5%	1	0.7%	0	0.0%	0	0	0	0	0	
3. 育児休業	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0	
4. 疾病・負傷・心身障害等	3	1.5%	2	1.4%	1	1.7%	1	0	0	0	0	
5. 病人介護・看護	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0	
6. 災害復旧	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0	
7. 求職活動・起業準備	4	2.0%	1	0.7%	3	5.0%	2	1	0	0	0	
8. 就学	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0	
9. その他	2	1.0%	2	1.4%	0	0.0%	0	0	0	0	0	
10. 無回答	5	2.5%	3	2.1%	2	3.3%	1	0	1	0	0	
計	200	100.0%	140	100.0%	60	100.0%	10	13	19	13	5	



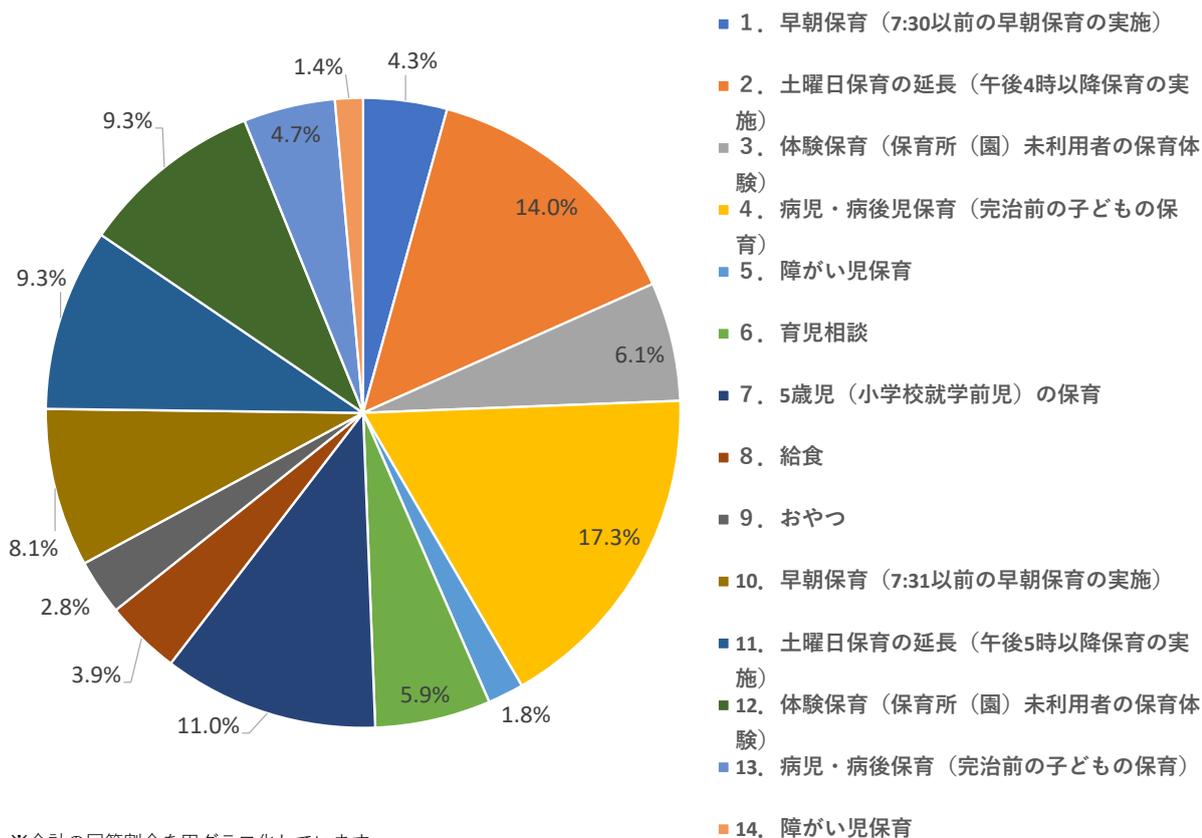
※合計の回答割合を円グラフ化しています。

○ その他回答内容

- ・ 子どもの特性のため

問5 保育所（園）で「さらに充実してほしい」と思うサービスを3つ選んでください。
 （保育所（園）のご利用のない方もお答えください。）

回答	合計		内訳									
			香住地区		香住地区以外							
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(梁山地区)	(長井地区)	(余部地区)	
1. 早朝保育（7:30以前の早朝保育の実施）	21	4.3%	11	3.3%	10	6.5%	3	3	1	2	1	
2. 土曜日保育の延長（午後4時以降保育の実施）	69	14.0%	48	14.2%	21	13.5%	3	6	5	7	0	
3. 体験保育（保育所（園）未利用者の保育体験）	30	6.1%	18	5.3%	12	7.7%	1	5	2	4	0	
4. 病児・病後児保育（完治前の子どもの保育）	85	17.3%	56	16.6%	29	18.7%	9	4	10	5	1	
5. 障がい児保育	9	1.8%	7	2.1%	2	1.3%	0	1	1	0	0	
6. 育児相談	29	5.9%	19	5.6%	10	6.5%	2	4	3	1	0	
7. 5歳児（小学校就学前児）の保育	54	11.0%	40	11.9%	14	9.0%	2	3	4	3	2	
8. 給食	19	3.9%	16	4.7%	3	1.9%	0	0	2	1	0	
9. おやつ	14	2.8%	9	2.7%	5	3.2%	1	0	0	4	0	
10. 保育内容	40	8.1%	26	7.7%	14	9.0%	2	3	5	3	1	
11. 行事（保護者が参加する）	46	9.3%	33	9.8%	13	8.4%	0	5	5	2	1	
12. 行事（園児のみ）	46	9.3%	30	8.9%	16	10.3%	4	3	8	1	0	
13. その他	23	4.7%	18	5.3%	5	3.2%	1	0	1	2	1	
14. 無回答	7	1.4%	6	1.8%	1	0.6%	0	0	1	0	0	
計	492	100.0%	337	100.0%	155	100.0%	28	37	48	35	7	



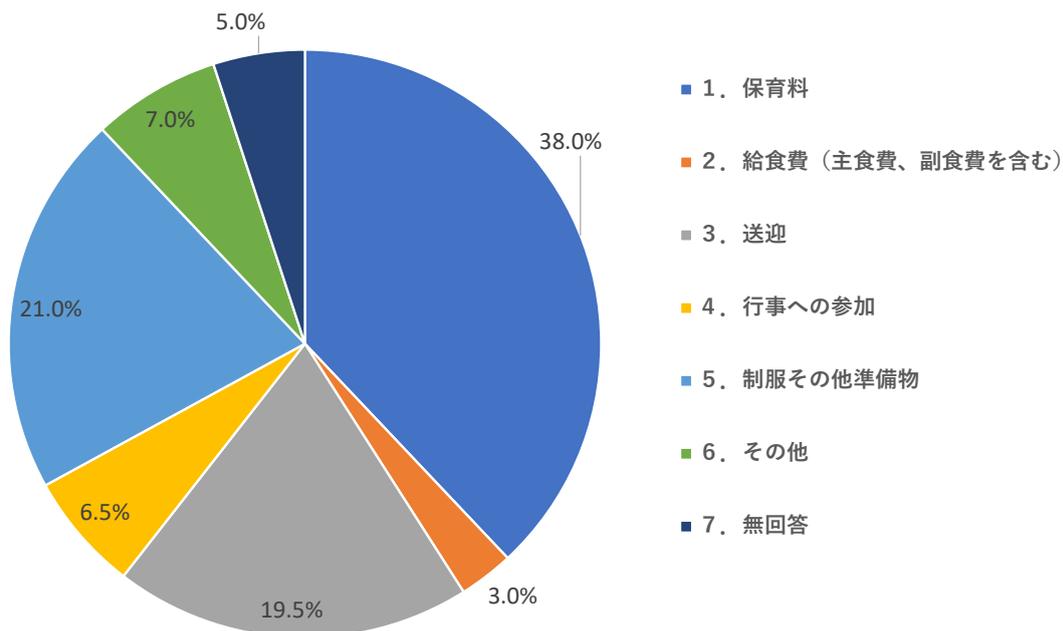
※合計の回答割合を円グラフ化しています。

○ その他回答内容

- ・ 日々の活動を写真や動画で見ることができる保護者専用のSNSとかがあると嬉しいです。
- ・ 白ごはん持参なしにしてもらえるとうれしい。白ごはん代支払うので
- ・ 今でも十分、こどもたちに配慮いただいて保育してくださっています。
- ・ 今の内容で満足している。十分である。（4件）
- ・ 毎年、卒園式終わりの長い休みが。1でも2日でも少なくなればと思います。
- ・ みなと保育園は7時から早朝保育があるので問題ありません。体調を崩しても急いで迎えに行く必要がないので助かります。（病児保育）
- ・ 年度末の家庭保育の見直し。働いていると3月末、4月始めは多忙のため保育が必要
- ・ 年度末、お盆等、保育園都合で半日含め休みになるのをやめてほしい。
- ・ 英語に触れる機会
- ・ 体験、遊び、英語の知育。様々な面で少しずつでも年代にあった新たな取り組みを始めてほしい。
- ・ 地域の方との交流、香美町ならではの（魚とふれあうとか）の体験など
- ・ 日曜保育
- ・ 年度末、年度はじめの休園（入学式、卒業式準備）は仕事をしていると、この時休園はとても困ることがあったので、休園にせず預かれる体制が整えられると、とても助かります。
- ・ サービスを増やすことで保育士の負担を増やしてはならない。
- ・ 特になし（4件）

問6 保育所（園）を利用するにあたり、最も負担に思うことを1つ選んでください。
 （保育所（園）のご利用のない方もお答えください。）

回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 保育料	76	38.0%	53	37.9%	23	38.3%	3	6	5	6	3
2. 給食費（主食費、副食費を含む）	6	3.0%	6	4.3%	0	0.0%	0	0	0	0	0
3. 送迎	39	19.5%	27	19.3%	12	20.0%	2	3	2	4	1
4. 行事への参加	13	6.5%	9	6.4%	4	6.7%	1	2	1	0	0
5. 制服その他準備物	42	21.0%	28	20.0%	14	23.3%	3	1	7	2	1
6. その他	14	7.0%	10	7.1%	4	6.7%	1	1	2	0	0
7. 無回答	10	5.0%	7	5.0%	3	5.0%	0	0	2	1	0
計	200	100.0%	140	100.0%	60	100.0%	10	13	19	13	5



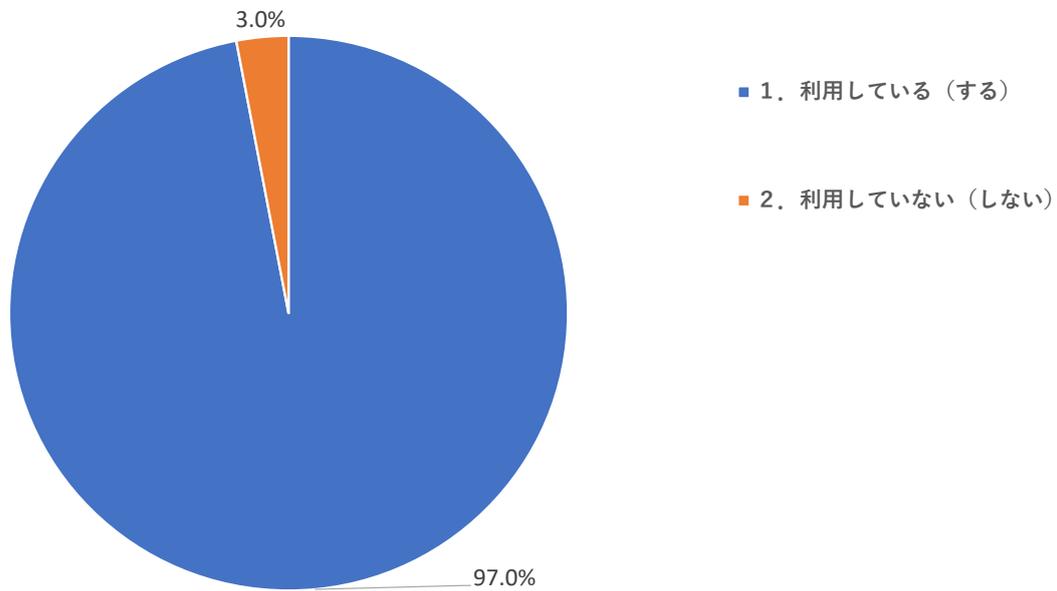
※合計の回答割合を円グラフ化しています。

○ その他回答内容

- ・ 平日の行事参加
- ・ 役員
- ・ P T A などの役員
- ・ 仕事の休みの都合をつけること
- ・ 迎え時の混雑
- ・ 特になし（9件）

問7 幼稚園をご利用（予定）ですか。

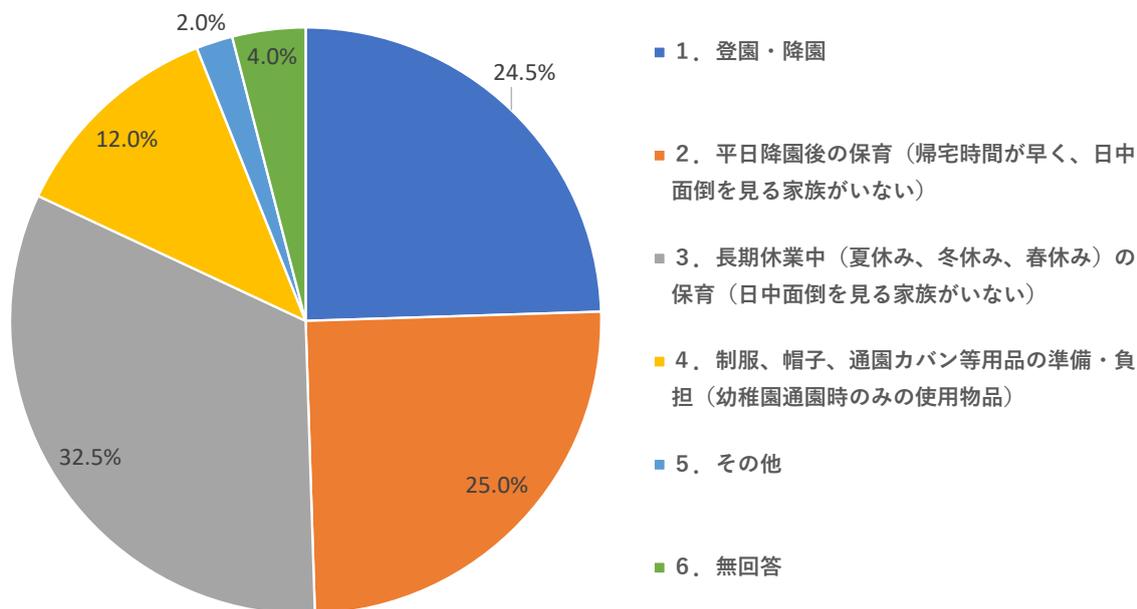
回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 利用している（する）	194	97.0%	136	97.1%	58	96.7%	8	13	19	13	5
2. 利用していない（しない）	6	3.0%	4	2.9%	2	3.3%	2	0	0	0	0
計	200	100.0%	140	100.0%	60	100.0%	10	13	19	13	5



※合計の回答割合を円グラフ化しています。

問 8 幼稚園通園について、最も懸念することを1つ選んでください。

回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥能津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 登園・降園	49	24.9%	32	22.9%	17	29.8%	3	8	4	2	0
2. 平日降園後の保育（帰宅時間が早く、日中面倒を見る家族がいない）	50	25.4%	36	25.7%	14	24.6%	3	0	5	5	1
3. 長期休業中（夏休み、冬休み、春休み）の保育（日中面倒を見る家族がいない）	62	31.5%	46	32.9%	16	28.1%		5	6	2	3
4. 制服、帽子、通園カバン等用品の準備・負担（幼稚園通園時のみの使用物品）	24	12.2%	16	11.4%	8	14.0%	1	0	3	4	0
5. その他	4	2.0%	4	2.9%	0	0.0%	0	0	0	0	0
6. 無回答	8	4.1%	6	4.3%	2	3.5%	0	0	1	0	1
計	197	100.0%	140	100.0%	57	100.0%	7	13	19	13	5



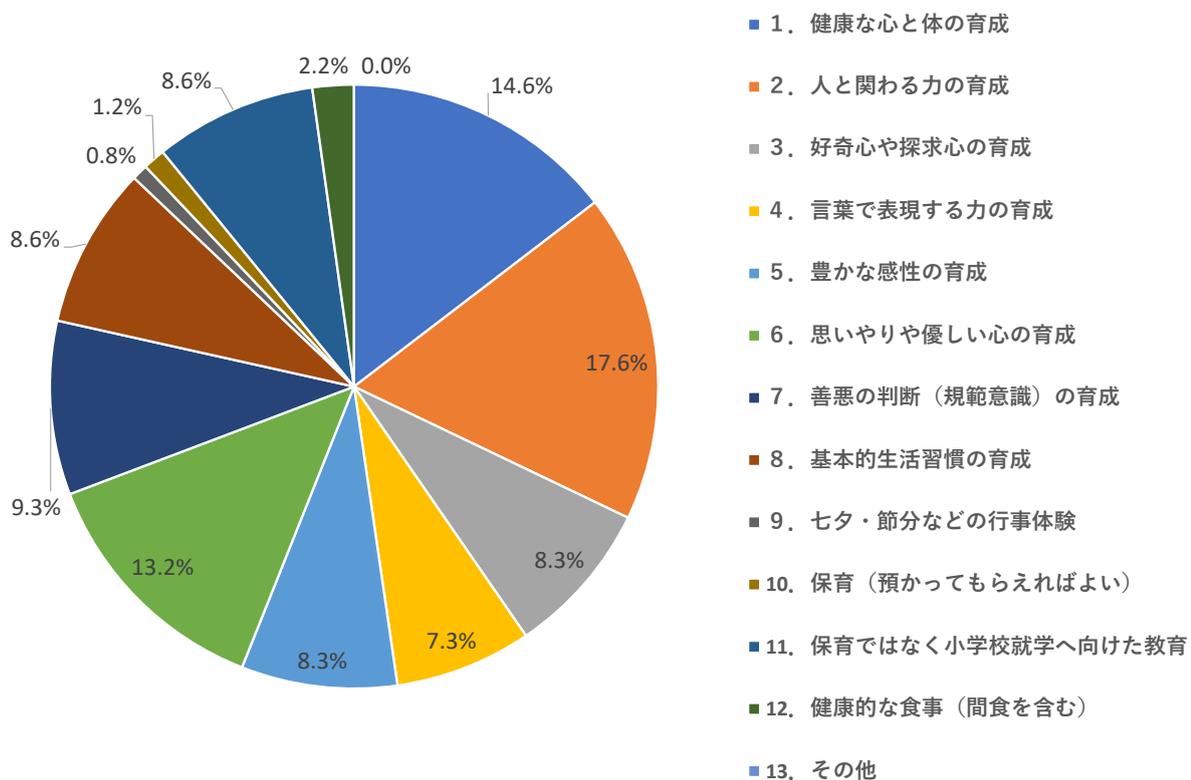
※合計の回答割合を円グラフ化しています。

○ その他回答内容

- ・ 障害のある子のケアができるかどうか
- ・ 特になし（3件）

問9 子どもの幼稚園時期における成長において、期待することを3つ選んでください。

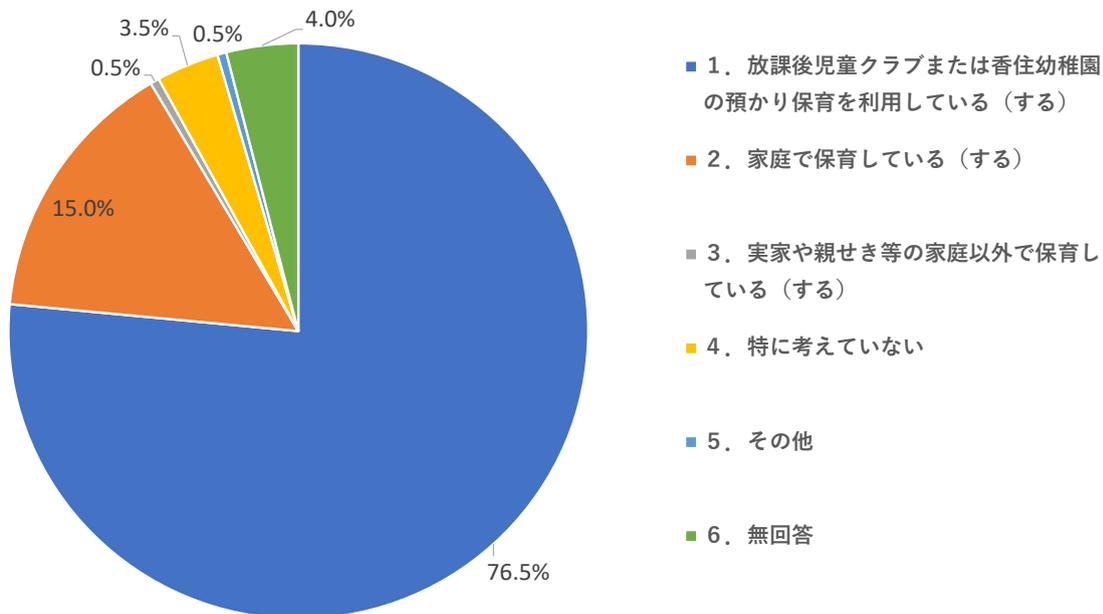
回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(梁山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 健康な心と体の育成	86	14.6%	63	15.4%	23	12.6%	3	6	6	5	3
2. 人と関わる力の育成	104	17.6%	69	16.9%	35	19.2%	6	10	10	6	3
3. 好奇心や探求心の育成	49	8.3%	33	8.1%	16	8.8%	2	2	8	3	1
4. 言葉で表現する力の育成	43	7.3%	32	7.8%	11	6.0%	4	2	4	1	0
5. 豊かな感性の育成	49	8.3%	30	7.3%	19	10.4%	2	4	7	4	2
6. 思いやりや優しい心の育成	78	13.2%	46	11.2%	32	17.6%	7	5	10	7	3
7. 善悪の判断（規範意識）の育成	55	9.3%	39	9.5%	16	8.8%	3	5	3	5	0
8. 基本的な生活習慣の育成	51	8.6%	41	10.0%	10	5.5%	2	1	4	1	2
9. 七夕・節分などの行事体験	5	0.8%	4	1.0%	1	0.5%	0	0	0	0	1
10. 保育（預かってもらえればよい）	7	1.2%	6	1.5%	1	0.5%	0	0	1	0	0
11. 保育ではなく小学校就学へ向けた教育	51	8.6%	38	9.3%	13	7.1%	0	5	4	4	0
12. 健康的な食事（間食を含む）	13	2.2%	8	2.0%	5	2.7%	1	1	0	3	0
13. その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0
計	591	100.0%	409	100.0%	182	100.0%	30	41	57	39	15



※合計の回答割合を円グラフ化しています。

問10 問7で「1. 利用している（する）」を選んだ方にお聞きします。
幼稚園を降園後の保育はどうしています（予定）か。

回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 放課後児童クラブまたは香住幼稚園の預かり保育を利用している（する）	153	76.5%	109	77.9%	44	73.3%	3	10	16	12	3
2. 家庭で保育している（する）	30	15.0%	22	15.7%	8	13.3%	3	2	2	1	0
3. 実家や親せき等の家庭以外で保育している（する）	1	0.5%	1	0.7%	0	0.0%	0	0	0	0	0
4. 特に考えていない	7	3.5%	4	2.9%	3	5.0%	1	1	0	0	1
5. その他	1	0.5%	0	0.0%	1	1.7%	0	0	0	0	1
6. 無回答	8	4.0%	4	2.9%	4	6.7%	3	0	1	0	0
計	200	100.0%	140	100.0%	60	100.0%	10	13	19	13	5



※合計の回答割合を円グラフ化しています。

○ その他回答内容

- ・ 未定
- ・ 他の兄弟がいるときであれば、子守りしてもらっている。
- ・ 上の子供たちも家庭で見ているため仕事の時間を変更せざるを得なかった。

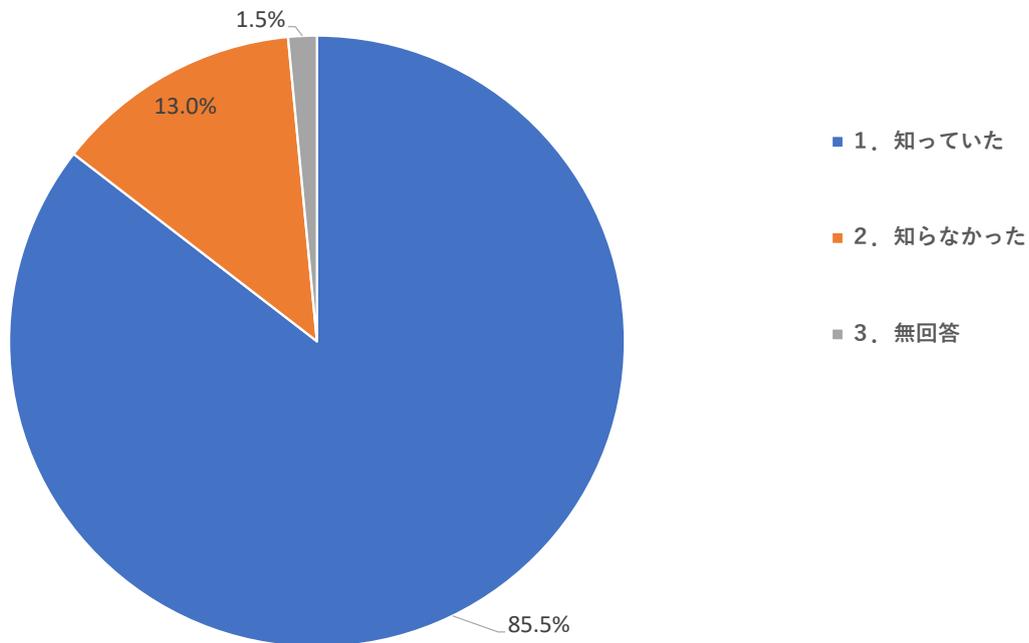
問11 その他、子どもの幼稚園時期における心配事、気になることなどがあつたら
ご記入ください。

- ・ 小規模の為、統合にスムーズに移せるか心配
- ・ 幼児期でもいじめがないように
- ・ 通学時間が長い事で子供への負担が気になる。
- ・ 長期休暇（夏休みなど）の昼食を用意するのが共働き世帯にとっては負担です。（放課後児童クラブに預ける際の）
- ・ 一気に友達もガラッと変わるので、初めてのバス、初めての場所、初めての友達で。一気に「初めて」が押し寄せて親も不安です。
- ・ 別の保育園の子どもたちとうまくやっていけるか心配でした。その辺を考慮してのクラス分けになっているか
- ・ 環境が大きく変わるのでなじめるかどうか
- ・ 1年だけ環境が変わることへの不安
- ・ バス通園になるので、子どもの心身の負担が大きくなるのではと心配です。
- ・ スクールバスの運転は1人だけ？どんな基準で選ばれた人か不明だが、事故や事件が心配。現在スクールバスや町内バス利用等統一性がなく見た目で判断するのはよくないが、髪の毛の明るいその辺のおじさん（お兄さん？）のような運転手のスクールバスを役場にて見かけて少し心配になった。
- ・ 通園に距離があるので心配。幼稚園降園～夕方、夏休み等の期間の家庭で見るのが、厳しいので心配、不安
- ・ 現在は保育園に行っているが、幼稚園になると場所も先生も変わるため、慣れるまでが心配
- ・ 保育園で、少しでも多くの児童とかかわりが持てたにも関わらず、地区の幼稚園に入園せざるを得ないとなると、一人に対する関心は得やすいと思いますが、こども同士の考える力や相手への接し方などの学びが薄れるように感じています。対応できるなら、香住幼稚園への進学もしくは、青葉保育園の認定こども園化（できておれば）でその時期を過ごさせてやりたいと思っています。
- ・ 登園と降園。平日降園後の保育（帰宅時間が早く、日中面倒を見る家族がいない）。子どもがしっかりとコミュニケーションをとれるか。これからの時代に必要なものを取り入れての育成をしてもらえるか
- ・ 他の子どもと仲良く遊んでいるかどうか、友達の輪の中に入っていけるかどうか
- ・ 小学校を共にする子供達と合流するので、友達との付き合い方、関わり方に慣れれるか心配
- ・ 家族以外の人とうまく関わっていけるかどうか、言葉や感情を少しでもコントロールできるか
- ・ 子どもと先生との信頼関係（1年間でどのくらい築けるか）
- ・ きちんと集団登園ができるか、人数が増えるなかですぐになじめるか
- ・ 男の子の制帽は小学校では違うタイプの帽子になるので、たった一年のために買うのはもったいない。上の子が男の子で下の子が女だったら、あまり気にならないが、お姉ちゃんと弟の組み合わせだと損した気分になる。男ばかりの兄弟なら全然気にしないでしょうけど…
- ・ 小学生と一緒に歩いての登園。体力がつくのは良いが、事故やケガをしないか心配である。
- ・ 他地域に暮らす友人たちと話していると、こども園なのでかわらないし、そのままだからとても良いと聞くことが増えた。香美町はいつになったらそうなるんだろうと心配している。1年間だけ幼稚園に行くことを驚かれるので早く他地域のように同じ施設で5歳までみてもらいたい。
- ・ たったの1年通うために男の子でも帽子を購入することを検討してほしい。また体操服も小学校ではそんなに必要ない。幼稚園1年のためにたくさん購入するのは負担になる。
- ・ 通園は小学生と同じように歩いて行くので、ついて行くにもやっとなです。かと言って朝の送迎も負担になります。
- ・ 小学生との徒歩通園。あいさつをしてもあいさつを返してくれない。早歩きで園児に合わせてくれない。歩く速さが追い付かないと無言で首をもって園児を押し。一緒に登園させてもらっている立場なので何も言えない。

- ・ 香美町の就学前には幼稚園に行くという流れは家で誰かが見てくれるというご家庭が多いのか、昔からの流れなのか不思議でした。共働きをされていて、核家族の場合、夕方まで同じ場所、同じ先生に見てもらっているほうが安心だと思います。
- ・ また就学前1年だけ幼稚園に行くよりも5歳まで保育園にいて就労する方が子供の成長にも小学校への引継ぎも良いのではと感じます。幼稚園に行きたい人は幼稚園へ5歳まで保育園に行きたい人は保育園へともっと自由に選択できるといいと思います。
- ・ 預かりが6時迎えなので家族が迎えに行けない時、仕事の都合を考えなければいけない。今まで通り小学生と一緒に登園させてほしい。
- ・ 自分の幼稚園時代は昼までだったので、今は14時までで少しマシですが、なるべく14時に（可能な時は預かりを利用しない）というなかで、子どもの体力がつかない（夕方までの集中力など）のが心配です。
- ・ 特にない（帰る時間の問題ぐらい）
- ・ 学習の面
 - ・ 充実の献立で食材の数も多く、大変ありがたいと感じる一方で、給食の加工食品、添加物や預かりで配ってくださるジャンクなおやつにハラハラします。通っていたみなと保育園さんは加工食品少なめの手作りの給食がメインで、おやつも月何度かは手作りで用意してくださっていたのでとても安心でした。
 - ・ 登園しぶりの対応。いろんな壁にぶつかって園に行きたがらなくて困ったとき、相談できる場所、対応の仕方を教えてほしい。

問12 保育園と幼稚園の機能を合わせ持つ「認定こども園」を知っていましたか。

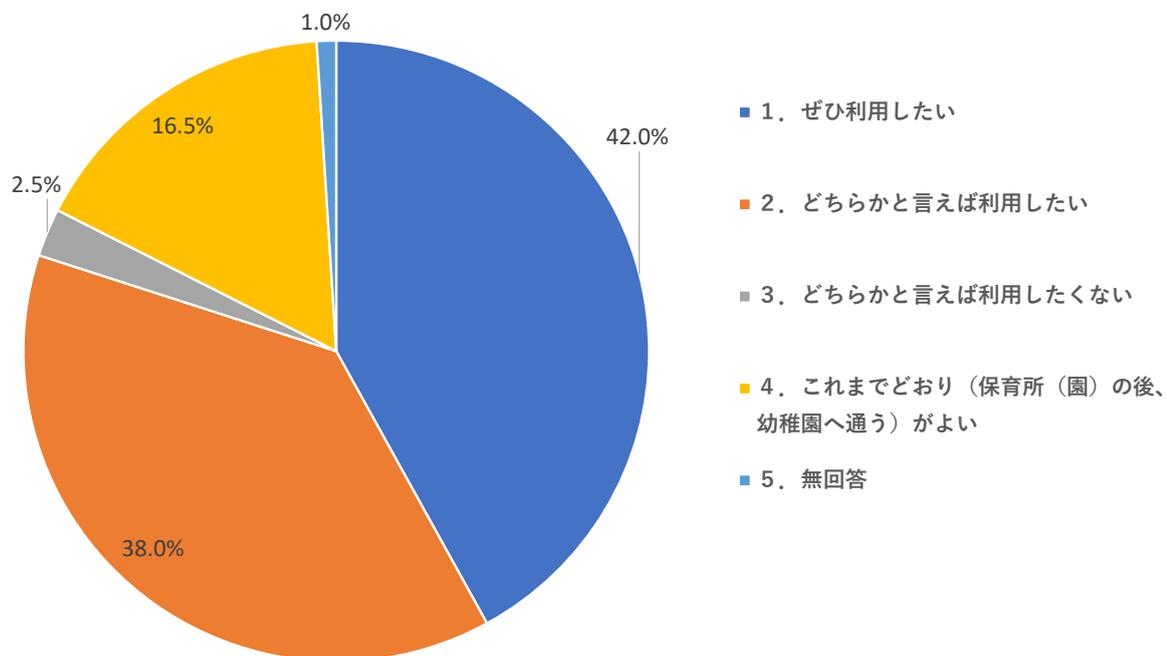
回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 知っていた	171	85.5%	117	83.6%	54	90.0%	9	11	16	13	5
2. 知らなかった	26	13.0%	20	14.3%	6	10.0%	1	2	3	0	0
3. 無回答	3	1.5%	3	2.1%	0	0.0%	0	0	0	0	0
計	200	100.0%	140	100.0%	60	100.0%	10	13	19	13	5



※合計の回答割合を円グラフ化しています。

問13 認定こども園があれば、利用しようと思いますか。

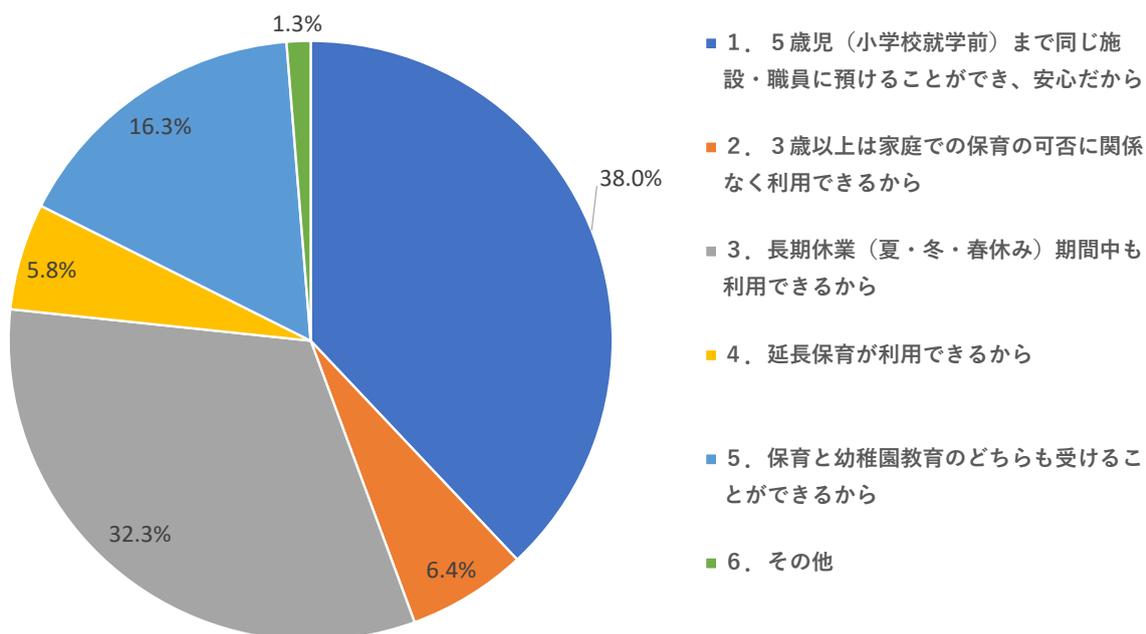
回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥能津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. ぜひ利用したい	84	42.0%	60	42.9%	24	40.0%	6	7	4	5	2
2. どちらかと言えば利用したい	76	38.0%	50	35.7%	26	43.3%	3	4	10	8	1
3. どちらかと言えば利用したくない	5	2.5%	4	2.9%	1	1.7%	0	0	1	0	0
4. これまでどおり（保育所（園）の後、幼稚園へ通う）がよい	33	16.5%	24	17.1%	9	15.0%	1	2	4	0	2
5. 無回答	2	1.0%	2	1.4%	0	0.0%	0	0	0	0	0
計	200	100.0%	140	100.0%	60	100.0%	10	13	19	13	5



※合計の回答割合を円グラフ化しています。

問14 【問13で1か2の回答を選択した方】
認定こども園を利用したい理由を2つ選んでください。

回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 5歳児（小学校就学前）まで同じ施設・職員に預けることができ、安心だから	119	38.0%	82	38.1%	37	37.8%	6	8	11	9	3
2. 3歳以上は家庭での保育の可否に関係なく利用できるから	20	6.4%	10	4.7%	10	10.2%	3	2	3	2	0
3. 長期休業（夏・冬・春休み）期間中も利用できるから	101	32.3%	70	32.6%	31	31.6%	3	9	10	6	3
4. 延長保育が利用できるから	18	5.8%	13	6.0%	5	5.1%	2	0	0	3	0
5. 保育と幼稚園教育のどちらも受けられるから	51	16.3%	37	17.2%	14	14.3%	4	3	3	4	0
6. その他	4	1.3%	3	1.4%	1	1.0%	0	0	0	1	0
計	313	100.0%	215	100.0%	98	100.0%	18	22	27	25	6



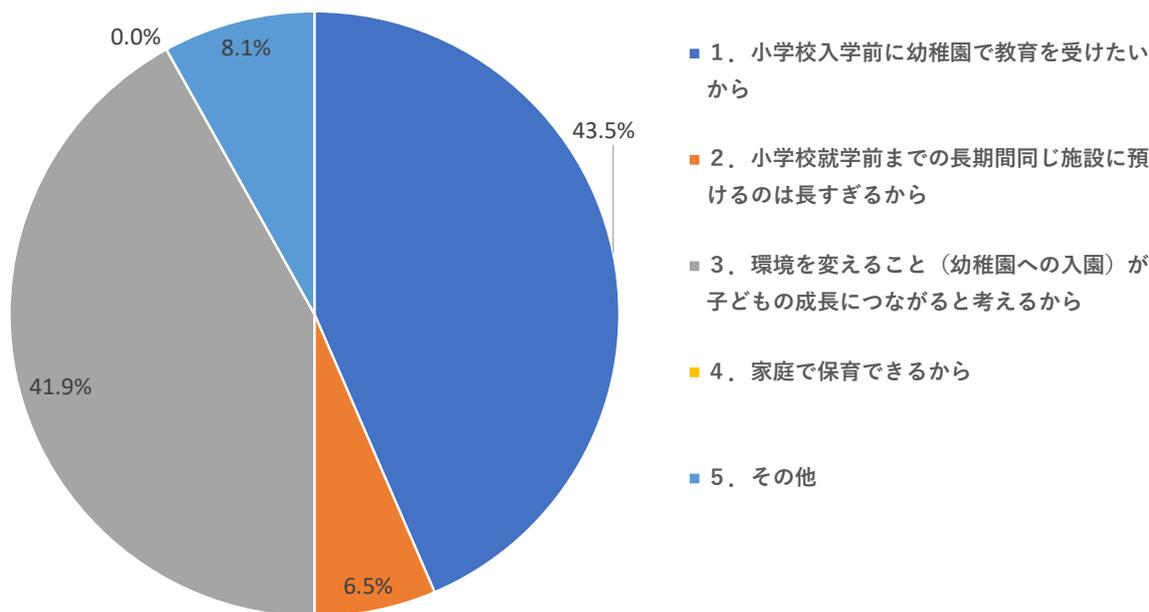
※合計の回答割合を円グラフ化しています。

○ その他回答内容

- ・ まわりのお友達も変わらない。小さくしてもまわりの人が変われば精神的不安も大きい。
- ・ 長男が認定こども園を利用していたので、保育園や幼稚園よりなじみがある。
- ・ いまいち認定こども園の詳細がわからないので、比べられない。園の方針にもよる。

問15 【問13で3か4の回答を選択した方】
認定こども園を利用したくない（幼稚園通園を望む）理由を2つ選んでください。

回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 小学校入学前に幼稚園で教育を受けたいから	27	43.5%	18	41.9%	9	47.4%	1	3	4	0	1
2. 小学校就学前までの長期間同じ施設に預けるのは長すぎるから	4	6.5%	2	4.7%	2	10.5%	0	0	1	1	0
3. 環境を変えること（幼稚園への入園）が子どもの成長につながると考えるから	26	41.9%	19	44.2%	7	36.8%	1	2	3	0	1
4. 家庭で保育できるから	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0	0	0	0
5. その他	5	8.1%	4	9.3%	1	5.3%	0	0	0	0	1
計	62	100.0%	43	100.0%	19	100.0%	2	5	8	1	3



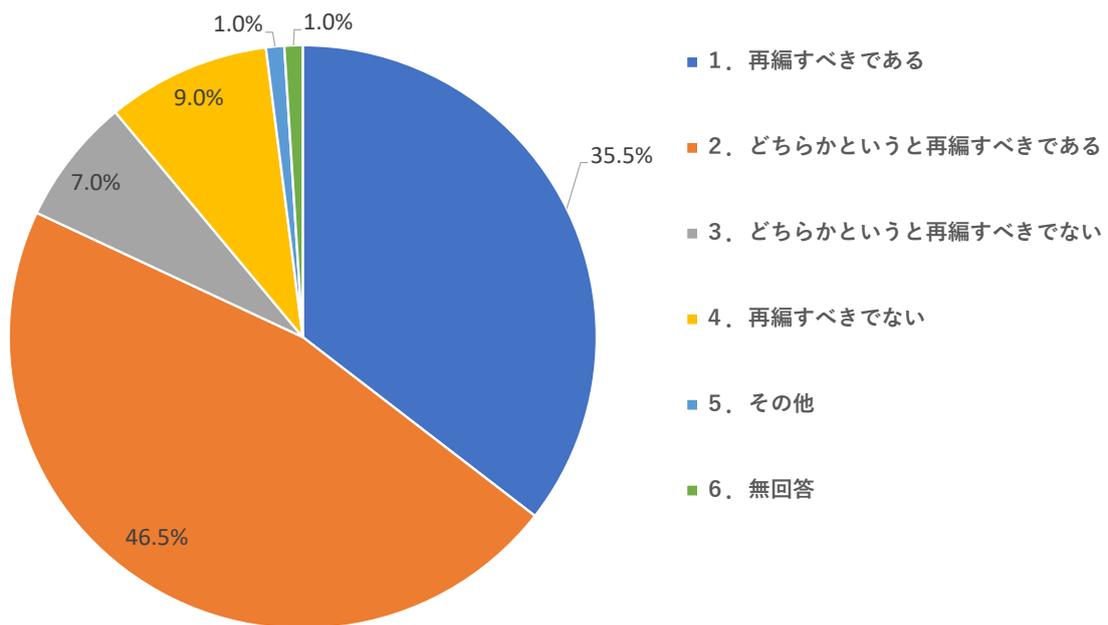
※合計の回答割合を円グラフ化しています。

○ その他回答内容

- ・ 他所から来てる方に、小学校入学前の1年間は幼稚園児も一緒に登校班で通うと話すと、皆さん一様に「いい取り組みですね」「うちもそうしてほしい」と言われます。こども園だとそれができなくなりそうです。
- ・ 認定こども園に通っている方の声がなく、状況が全く分からないから
- ・ 今、保育園に預けていて、こども園に変更する予定がないから
- ・ 今までどおりのんびり保育してほしいなと思う。
- ・ どちらでも良いが、特に不都合を感じないため

問16 香住区の就学前施設（保育所（園）、幼稚園）の再編についてどう思いますか。

回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 再編すべきである	71	35.5%	52	37.1%	19	31.7%	4	2	5	3	5
2. どちらかという再編すべきである	93	46.5%	60	42.9%	33	55.0%	5	7	12	9	0
3. どちらかという再編すべきでない	14	7.0%	13	9.3%	1	1.7%	0	0	1	0	0
4. 再編すべきでない	18	9.0%	12	8.6%	6	10.0%	1	4	0	1	0
5. その他	2	1.0%	2	1.4%	0	0.0%	0	0	0	0	0
6. 無回答	2	1.0%	1	0.7%	1	1.7%	0	0	1	0	0
計	200	100.0%	140	100.0%	60	100.0%	10	13	19	13	5



※合計の回答割合を円グラフ化しています。

問17 問16の理由をお答えください。

【再編すべきである】

- ・ 園児が少なくて、学びや教育に物足りなさを感じるから
- ・ 子供の人数が少ない、これから減っていく一方だから
- ・ 人数の減少
- ・ 少子化でこどもの人数が少ない。
- ・ 子どもの数が減っているから
- ・ 子どもの数が少なくなってきている。
- ・ 子どもの数が少なくなっているから
- ・ 子どもが少ないから
- ・ 維持できる人数体制ではないから
- ・ 急速な少子化が避けられない現実の中で、早い対応を期待する。
- ・ 年々人数が少なくなっているため、子どもの交友関係を広めるためにも再編を希望します。
- ・ いずれ再編すべきと思います。子どもの数が減っていることは確かなことなので
- ・ 私も香住で生まれ育って来ましたので、幼稚園へ1年間行くという方針が当たり前でした。子どもが減ってきたことで、園をまとめていくことも考えるべきかなと思いました。
- ・ 子どもの人数が少ないため、役員をする人がいなくて困る。
- ・ 保育園、幼稚園ともに住んでいる地域によっては交通や通学の面で不便があるかもしれませんが、子どもの人数が年々減少しているため、再編の案は良いと思いました。
- ・ 多くの児童との関わりがあった方がいろんな変化を学べるから。何の行事に対しても人数の多い方が皆と頑張ることの喜びや達成感を得られるから
- ・ たくさんの色々な人や環境の中で過ごすことが成長につながると思うから
- ・ 香住幼稚園以外は、人数がとても少ないため、子どもを預ける環境として、不安を感じるため。(人とのコミュニケーションや学習面だけでなく運動会など、子どもが取り組むことで、出来ないことが多くなってくるなど)
- ・ 子供の数も少なく、園児が1人や2人では体験や人間関係の多様化ができない。私の住んでいる地区の入園できる幼稚園では、保育園(現在通園している)での交友関係が維持できず、子供のためにならないと考えるから
- ・ 少人数で過ごすより、多人数で過ごすことに慣れ、人との関わり方などを学んでほしい。
- ・ 令和2年以降、40名前後しか香住区内には子どもがおらず、今後増えることもないと思うので、早く再編すべきと考えます。
- ・ 認定こども園を利用したいと思うから
- ・ 認定こども園だと助かる面が多いから
- ・ こどもが少なくなり、幼稚園も統合となるので、認定こども園として0才から5才まで保育、教育を受けられる体制となればいい。
- ・ 子どもの人数も減ってきているため、保育園～幼稚園までいっしょに行けたら、一つの場所に兄弟で見てもらえると安心する。
- ・ 保育所が4歳児保育までで幼稚園1年のみというのは、制服等も再度購入しなければいけないので認定こども園として幼稚園と同じ教育を受けられるようにしたほうが保護者として安心
- ・ 長期休業期間中も利用でき、継続的に保育、教育を受けられるから(小学校入学前まで)。小学校入学まで、変わらない環境で保育を受けられるから
- ・ 共働きが増える中で保育時間が長い方が助かるので

- ・ 0歳から5歳まで同じ環境、先生に成長を見てもらえることは子供にとって良い環境ではないかと思うからです。共働き、核家族が安心して預ける場所、環境が必要だと思います。保育園でも5歳児クラスまであり、保育してもらえたらと思います。
- ・ 左記の設問でも記しましたが、当方は豊岡で両親ともに働いています。定時（17時15分）ぴったりに仕事を終えても、18時を過ぎての迎えとなり、祖母も高齢で低年齢児をしっかり見ていくことは難しいです。学童の時間が19時までなら、長期休業期間がないなら幼稚園でもいいかもしれませんが、親の就労を維持するにも、今の体制では対応しきれないのが実情です。また、20名以上のクラスから、長井は2名となる年代の当方にとっては、長井幼稚園にあまり魅力を持ってません。
- ・ 地域的に就労形態などを踏まえても、幼稚園制度はあまり適していないと感じる。
- ・ 小学校の再編に合わせて、再編した方が縦の連携が取れるのではないかと思います。
- ・ 今の子育て世代に対して充実したサービスを届けられるよう、ヒト、モノ、カネを投入した方がよいと思うから
- ・ 人数の少ない施設をいくつも運営するのは無駄が多いと感じるから。こどもは同じ年齢の子たちとたくさん出会いたくさん経験し、豊かに成長してほしい。ほかの子から刺激を受け伸びる面もあると思うから。社会性が身につけられるから
- ・ 私自身、大阪からこちらに来ましたが、初めての制度でびっくりしました。何の意味があってこのような制度なのか分かりません。長女の時は1年（幼稚園）のために準備する物もあったので、正直「これなんで？」と思いながら準備しました。
- ・ 絶対数も少ない。幼稚園1年のために環境を変える負担は大きい（親も子も）。
- ・ 幼稚園だと平日終了が早く、長期も預かり事業に預けないと仕事の時間に合わないため、こども園のほうがありがたい。
- ・ 幼稚園1年のために準備するものを多く負担、また長期休暇中預かり保育があるとはいえ毎日お弁当を準備するなどはとても不安
- ・ 保育園卒園、幼稚園入園・卒園、小学校入学が1年続けてあるのが大変。幼稚園に通うのなら学習面があるのかと思っていたが、ほとんど保育と変わらないのではと感じたから。（上の子が幼稚園入園経験あり）今の時代、共働きは当たり前になってきているし、保育時間が充実してもらえるとありがたいです。
- ・ 自分が0才～5才に行くことが不思議に思うと同時に子どものメンタル面の負担が多い。
- ・ 同じ施設で同じ職員に預けることができ、安心でき、子どもも変わらずにのびのびとできると思うから
- ・ 園児、1人や2人なら統合するべき。施設使用料や人件費なども含めて
- ・ 最初、3才から幼稚園に入園させたいと思っていたが幼稚園がない。小代へ行ってくださいと町の職員の言葉に驚いた。仕事をしながら子育てしたい人、家で子育てしたい人、それぞれに寄り添った環境がなく悲しく思った。再編してニーズに合わせるべきだ。
- ・ 私自身5歳児（小学校就学前）まで保育園へ通っていたので、今の幼稚園をはさむ利便性がよくわからない。4歳児で卒園し、新しい環境に変わるのに、小さい子に対し精神的に負担は大きい。共働きなので長期休業中、利用できるのは大変助かる。
- ・ 数年前に県外から引っ越してきましたが、このようなスタイルがあることに驚きました。幼稚園のお迎えが香住小学校前は停めるところも少なく遠方からくる方々も増えるともっと込み合っ大変になるのではと思います。
- ・ 最終的に香住幼稚園しかなくなるため
- ・ 子どもの精神面、親の負担を考えると再編すべきだと思う。
- ・ 対応が雑になりそうだから
- ・ 時代の流れ
- ・ 時代のニーズに合わせるべき。香住は何をするにも遅いと思う。もっと先を見て町が動いていただきたい。
- ・ 今更だ、遅すぎるくらいだ。
- ・ 正直どちらでもいいです。

【どちらかというとなら再編すべきである】

- ・ 子どもが少なすぎる。
- ・ 佐津地区は少子化のため、仕方がないことだと思う。
- ・ 子どもの人数も減ってきたりと昔と比べ変わってきているので、すべきであるというか、仕方がないなと思っている。
- ・ 子どもの人数が減ってきているので仕方がないと思う。
- ・ こどもも少なくなる一方なので時代に応じて教育も変えていくべきだと思う。
- ・ 少子化のため
- ・ 子どもの数が減ってきているから（2件）
- ・ 子どもの人数が少なくなるので、様々あってよいと思う。
- ・ 子どもの人数が少ない。
- ・ 人数が少ないと、先生方の目が行き届いていると思うが、人数が多い方が成長も早い気がする。
- ・ 子どもも少なくなってきたり、共働きの家庭が多いので、それに合わせた再編を希望します。
- ・ 子どもの数が少ないため、仕方がないと考えています。
- ・ 子どもの数が減少していくことが明らかだから
- ・ 少子化の折、児童数減は明白であるため
- ・ 子どもの人数が減少していずれは統合になると予想されるため
- ・ 全体的に子どもの数（出生率）が減っているので検討できればよいかと思います。
- ・ 子どもの人数が減ってきており、おそらく今のまま運営するのは難しいと思われる。香住幼稚園の園舎も新しく今までのシステムも素敵で続けてほしいが、再編は仕方がないと思う。
- ・ 子どもの人数が少なすぎるので、仕方ないことではあるかなと思います。人数が少ないので手厚く見てもらえるのもいいですが、大きくなるにつれてある程度の人数的な中で生活できる方がより成長できるのではと思います。
- ・ たくさんの友達の中で色々な体験をしてほしいから
- ・ 幼い時からいろんなお友達とふれあう機会が多い方がよいから
- ・ 子どもたちにとって人数が多い方が友達の幅も増えるし、クラブ活動などの幅も広がり選択肢が増え子どもにとってもよいと思うから
- ・ 深く理由を考えたことがないのが本当のところ。ただ、子どもの数が少なくなっているから、変えた方がいいのではと思います。
- ・ 香住小学校に一本化になるのであれば、早めに友達や環境に慣れておくほうがよい。
- ・ どの地区においても児童の数が減る一方の中、早いうちから大人数に慣れておいた方が将来的に見て子どもたちの負担やストレスが少なくなると思うため
- ・ 保育所から後々香住に統合するのではなく、小さな頃から小学校、中学校まで一緒に過ごせる施設があればいいと思うから
- ・ 子どもの数が少ないから、合併した方が友達もたくさんできる。
- ・ 人数が多い方が子どもの心の発達や教育・クラブ活動等・プラスになることの方が多いと思います。子ども同士の人数的な多い方がいろいろなやりとりができ、学ぶことも多いのではないのでしょうか。しかし、障害を持つ子の親としては、自宅から遠くなるので、通園等、心配な面も多いです。
- ・ たくさんの友達が増えることはうれしいが、トラブルが増えないか心配もある。交通、送り迎えの負担が増えることのないよう、（遠方からの子どもも親も）配慮願いたい。また、帰宅が早いことや長期休業中に保育園的な預かってもらえる施設ができないものか検討願います。
- ・ 就学前の子どもと、その妹、弟を同じ園で預かってもらえるなら、送迎が1カ所済む。
- ・ 正直どちらがよいともはっきり思えないので、どちらかと言えば、現在通園中の子どもたちが途中で環境が変わってしまうことへの不安

- ・ 小学校との連携も必要だと思うから
- ・ 保育園→幼稚園への入退園手続きなど、手間のかかる行程を少しでも減らしたい。施設変更による子への負担が気になる。保育園、幼稚園での規則等変更点が多くなると親も子も混乱する。
- ・ 人数も減ってきているし、沢山の子どもたちと過ごせる方が良いと思うし、入園卒園式などめんどくさいと感じます。保育園卒園→幼稚園1年入園・卒園→すぐ小学校入学とめんどくさいし
- ・ 同じ職員の先生に預けられて安心だから
- ・ 1年だけ幼稚園に行くより、こども園で最後までの方が子どもたちにも環境の変化なく良いと思う。親も1年だけのことで卒園、入園が毎年あるのは大変
- ・ 5歳まで同じ施設で過ごすでよいと思う。
- ・ 就学前は一貫した教育で良いと思うため
- ・ 1年だけ幼稚園に通うのではなく、同じ施設で入学までみてもらえる方がありがたい。
- ・ 5歳児（小学校就学前）まで同じ施設・職員に預けることができ、安心だから。3歳以上は家庭での保育の可否に関係なく利用できるから
- ・ 5歳児（小学校就学前）まで同じ施設・職員に預けることができ、安心だから。長期休業（夏・冬・春休み）期間中も利用できるから
- ・ 1年、2年だけ幼稚園に行くのは手続きが面倒
- ・ 1年幼稚園のためだけの準備物がもったいない。
- ・ 幼稚園1年のために、入園式、卒園式と忙しく大変
- ・ 少人数の学校だといじめなどなさそうと思っていたが、どんなに小さな学校でもいじめはあると知り、自分の思っていた小規模校の利点あまり利点と感ぜられなくなった。登校できなくなった子のお母さんが香住小に統合されることを望んでおり、その声を聞いて同じ学年の子がたくさんいれば、いじめた子と違うクラスになることもできて、いじめを受けた子の気持ちも少しは楽になるのかなと感じた。
- ・ 核家族化、共働き世帯の増加を考えたとき、時間外（幼稚園14：00以降）の保育や長期休業期間の保育は負担が親も子も大きいと考えます。
- ・ 長期の休みがなく保育してもらえらるから。準備物の負担も減るから
- ・ 長期休みも見てもらえらるほうが助かります。
- ・ 祖父母も働いており、預け先に困るため。母子家庭だと仕事を休めば金銭的にも影響が出てしまう。
- ・ 幼稚園から歩いて行くのは正直怖さもある。上の学年の子たちもある程度なら見れるが、大変な事が多いので少しかわいそう。
- ・ どちらもそれぞれ良さがあると思うので正直どちらがいいとも選べません。
- ・ 時代に合わせて利用しやすくなるほうが良いから
- ・ 今のところ特に不都合はないが、将来のことを考えると再編すべきと考える。
- ・ メリットが多いのであれば再編するのがよいが…。子どものことをしっかり考えた上での再編が望ましい。
- ・ 人口や時代の流れ、価値観の変化に合わせて、施設のあり方を見直す必要があると思うから
- ・ 再編する方がよいと思うが、親の送迎の負担もあるので、正直どちらとも言えない。
- ・ 保育園、認定こども園、幼稚園と選択肢が増えていいと思います。
- ・ 空いた施設を他に利用したら良いと思うから
- ・ 駐車場、送迎のことを考えると、今の幼稚園の場所がありがたい。子どものことを考えると、5歳児（小学校就学前）まで同じ施設・職員に預けることができ、安心だからと保育と幼稚園教育のどちらも受けることができるから

【どちらかというとなら再編すべきでない】

- ・ 小学校入学になると登校・下校が歩くことになり、幼稚園1年で長い距離を歩くことに慣れてほしいから。環境を変えて成長につながると考えるから
- ・ 矛盾した答えになるかもしれませんが、幼稚園に行っていたことで、小学校に上がる時、登校もスムーズにでき、学校生活も順調に行えている気がするからです。
- ・ 小代認定こども園と同様の保育時間になるのであれば（～18：00）、仕事の都合で迎えの時間的に負担を感じる。現在の19：00までがありがたい。先生方の雇用がどうなるのかわからないから
- ・ 町の少子化対策、人口減少への対策は即ち執られているものと思いますが、子どもが増えたときを見越して学校を残しておいていただきたかったので、③と回答しました。再編することで悪循環が生じることが予想され、さらなる少子化に香美町が悩まされることになるのではと案じています。
- ・ あまり再編してほしくなかった。クラスも増えるのがいやだ。
- ・ 少人数での学習で先生の目が届きやすく授業に対しても不安が少ない。人数が増えることで、いじめや学校に行かないなどが出てくる。
- ・ 今まで通りで問題ないので
- ・ 今まで別々が当たり前だったので再編してどうなるのか想像がつかない。

【再編すべきでない】

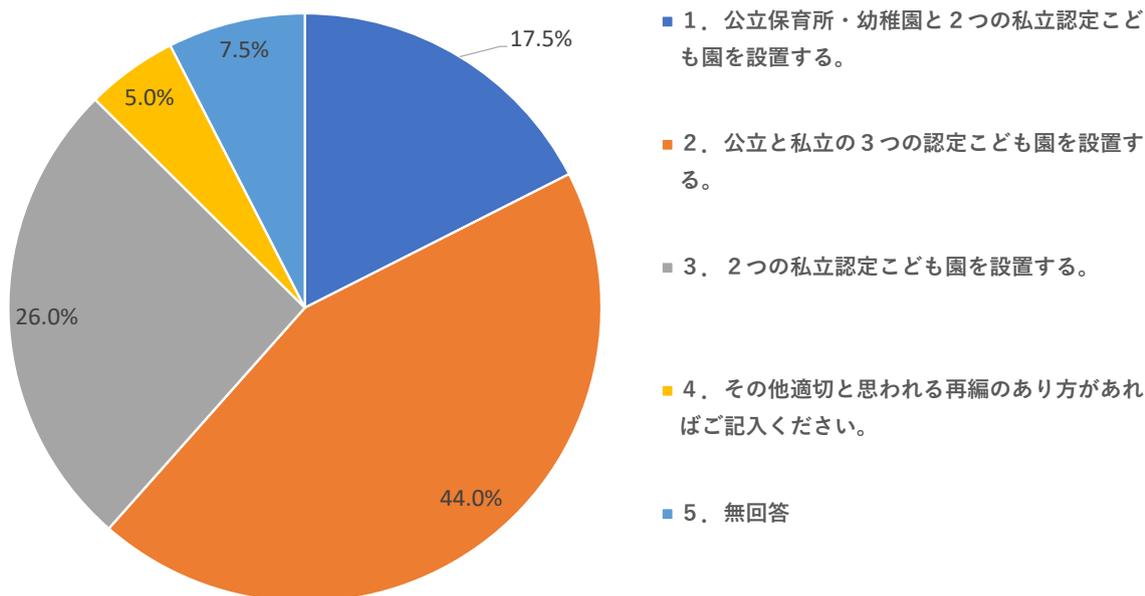
- ・ 必要性をあまり感じない。そうすることによって
- ・ そのままでいいと思うから
- ・ 現状に問題を感じない。
- ・ 今まで通り、保育園から幼稚園に通う方がいいと思います。
- ・ 就学前の1年間を幼稚園に通わずことで、環境が変わり、子どもの成長につながると考えているため
- ・ 保育園、幼稚園は別であるほうが良いと思う。こども園から小学校だと朝歩いていけない子や親の負担もあると思う。
- ・ 自分のふるさとで成長してほしい。
- ・ 保育園はその地域ごとに特色を大事にしてほしい。
- ・ 人数が足りていればいいと思う。（2件）
- ・ どうなるのか心配だから変わらないでほしい。
- ・ 何がどう変わるかわからないし、変わったことでその利点もわからない。であれば、今までと同じで良いと思う。変える必要が全く説明されていない。
- ・ 1年間幼稚園に通うために準備物の負担。長期休業の預け場所やお友達とのかかわりがなくなる。

【その他】

- ・ 多くの意見があるなら再編を考えてもいいと思う。どちらでも子どもにいい影響があればよい。

問18 香住区の将来の就学前施設（保育所（園）、幼稚園）のあり方について、適切であると思うものを1つ選んでください。

回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 公立保育所・幼稚園と2つの私立認定こども園を設置する。	35	17.5%	24	17.1%	11	18.3%	3	3	3	2	0
2. 公立と私立の3つの認定こども園を設置する。	88	44.0%	53	37.9%	35	58.3%	4	8	13	6	4
3. 2つの私立認定こども園を設置する。	52	26.0%	45	32.1%	7	11.7%	3	0	0	3	1
4. その他適切と思われる再編のあり方があればご記入ください。	10	5.0%	8	5.7%	2	3.3%	0	0	2	0	0
5. 無回答	15	7.5%	10	7.1%	5	8.3%	0	2	1	2	0
計	200	100.0%	140	100.0%	60	100.0%	10	13	19	13	5



※合計の回答割合を円グラフ化しています。

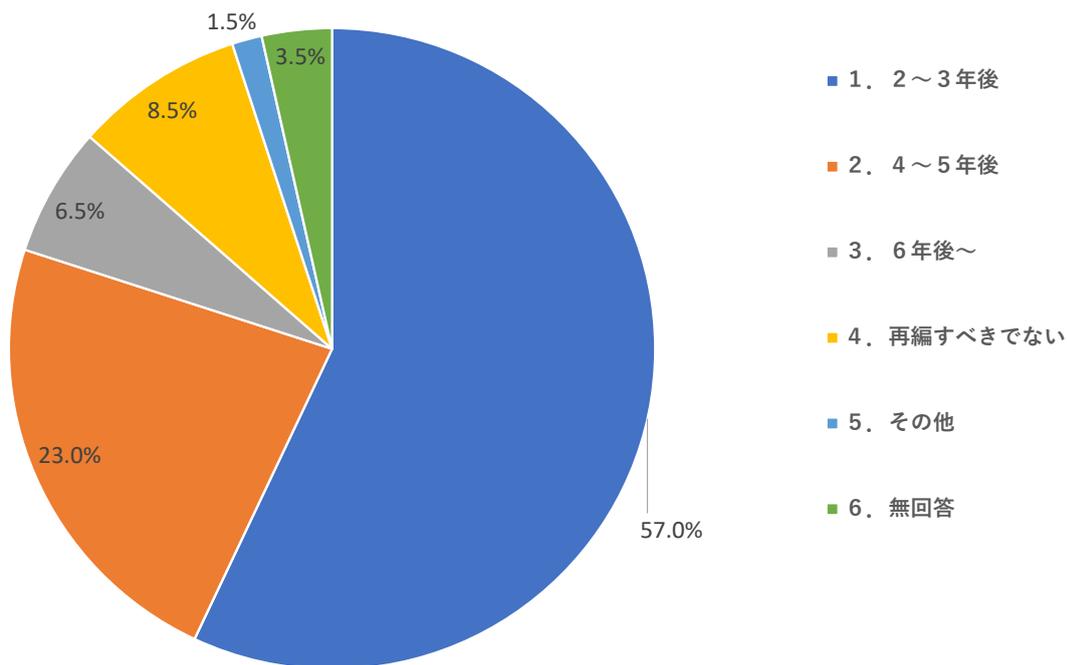
○ その他回答内容

- ・ 公立園は継続してほしい。私立園は必要なのか？職員が固定されていて独特な保育感や保育をされているので、あまり信頼できない。私立園を統合
- ・ 公立の保育所、幼稚園、もしくはこども園は必ず必要だと思います。
- ・ 公立も残してほしい。
- ・ 公立認定こども園のみでよい。
- ・ 無理なことだとは思いますが、今の香住幼稚園の場所に認定こども園として1つ設置する。もしくは、柴山保育所を公立認定こども園として、こども園を二つにする。
- ・ 人数的にも1つ（合併）だけ認定こども園があってもいいと思います。
- ・ 子どもの数が減っているのだから、全部をひとつにした方がいいと思う。
- ・ 公立でも私立でも1カ所でもよいと思う。小学校で1カ所に集まるので

- ・ 公立 or 私立（どちらでも）認定こども園1つ→6歳～香住小学校
- ・ みなとと青葉を統合して、町に1つでじゅうぶんだと思います。
- ・ 選択肢1で柴山保育所を除いた形。2のように公立こども園を設置すると、民業を圧迫させることになると思うから。私立認定こども園2園と香住幼稚園
- ・ 保育所3園から香住幼稚園へ行く形がよい。
- ・ 今までどおりで良いと思う。1年間香住幼稚園
- ・ 今まで通りでいいと思う。
- ・ 今までで不自由ないと思う。
- ・ 送迎面で大変かなと思う。小学生前に香住と一緒になれば友達も作りやすい。年頃だしよいと思う。
- ・ 寺院を利用した寺子屋的保育

問19 香住区の就学前施設（保育所（園）、幼稚園）の再編の時期について
 どう思いますか。

回答	合計		内訳								
			香住地区		香住地区以外						
	回答数	割合	回答数	割合	回答数計	割合	(奥佐津地区)	(佐津地区)	(柴山地区)	(長井地区)	(余部地区)
1. 2～3年後	114	57.0%	81	57.9%	33	55.0%	4	8	10	8	3
2. 4～5年後	46	23.0%	29	20.7%	17	28.3%	5	3	5	3	1
3. 6年後～	13	6.5%	9	6.4%	4	6.7%	0	1	2	1	0
4. 再編すべきでない	17	8.5%	13	9.3%	4	6.7%	1	1	1	1	0
5. その他	3	1.5%	2	1.4%	1	1.7%	0	0	0	0	1
6. 無回答	7	3.5%	6	4.3%	1	1.7%	0	0	1	0	0
計	200	100.0%	140	100.0%	60	100.0%	10	13	19	13	5



※合計の回答割合を円グラフ化しています。

○ その他回答内容

- ・ わからない。
- ・ わからない。自分たちが意見をしたところで、結局決めるのはこちらではない。なのでわからない。
- ・ 可及的速やかに
- ・ できるだけ早く。

問20 その他、今後の香住区の就学前施設（幼稚園、保育所（園））のあり方について、ご意見・ご要望等がございましたらご記入ください。

- ・再編ありきで話を進めず、子供たちにとって何が一番大切か？を大人が考えるべき
- ・土曜保育→16時以降の保育を実施してほしい。父母、祖父母ともに仕事をしており、どうしても難しい時がある。他市では平日、土曜も同じ保育時間である。幼稚園は廃止して、認定こども園として運営してほしい。
- ・兄弟がいると保育園、幼稚園の送迎が大変。そして保育園、幼稚園とも駐車スペースがとても少ない。土曜日、仕事のある日の保育日が少なく働けない。
- ・公立、私立の選択肢を残しておいてほしい。
- ・3園の保育所に質問があります。地震が増えてきているが、園の耐震化の状況を教えてください。子どもを預ける親として心配です。
- ・必要ない伝統の継承はやめたほうがよい。時代にあった保育、預かりをお願いしたい。
- ・もっと交流会を増やした方がいい。
- ・2年後にはなくなってしまう柴山小学校を使い、認定こども園ができればいいのと思っています。今年1月1日に起きた地震、柴山保育所はすぐ横に海があります。津波が来るとなった時、あの保育所から小学校まですぐに上がれるのでしょうか。子どもたちを集めて皆で歩いていけるのでしょうか。とっても不安です。海の近くに保育所を建てるのは危険です。柴山小学校なら避難場所です。ただ、柴山小学校を使うとなると、お金や保育士の人数などが必要になってくると思うので、難しいことだとは思っています。
- ・保育園は何でも再編すべきではない。その地域の特色を大事にすべき
- ・先生のスキルアップ
- ・認定こども園がある中、幼稚園を残しておくのは難しいかもしれませんが、いろんな生活スタイルや考え方の人がいる中で、少しでも香住の人口を増やす、減らさないためにもいろんな選択肢があってほしい。
- ・現状のままでもよいのでは？と思う。
- ・再編したところで、数年後に子供が増えているのか？その前に子どもを増やせる助成だったり、考えた方がよい。
- ・早めに再編し、こども園になればと思います。よろしくお願いします。
- ・幼稚園通園について、平日降園後の保育と長期休業中の保育を懸念しています。町内で働いていれば、ギリギリ学童時間内で迎え入れできるかもしれませんが、町外で働いていると、ほぼその対応は難しく就労（正職員として）していくことに支障をきたすと思います。問19では、一番短い選択肢が2～3年後なのでそれを選びましたが、一刻も早くの実現を希望しているのが本音です。当方は、平成31年度/令和1年度出生の児童を持つ親です。柴山はまだ少し人数が多いように思いますが、長井・余部地区は令和3年生まれまでとても人数が少ない状況と見受けられます。令和8年度には香住幼稚園に一本化されますが、1年は長井幼稚園に行かなければいけないのが、今の現状であり、一時的にも小学生を合わせても極小人数となる地区での入園となるため、親としては、その時期を香住幼稚園に入園させたい思いも持っています。ただ、保育園が認定こども園となるようなら、本当はそのままこども園でお願いしたのが一番の想いです。少ないながらも、複数人との関わりで、様々なことを経験して成長している姿からも、子ども一人ひとりに合った選択肢がある方がいいと思います。少人数が望ましい子、多くの中であえてもまれて経験する方がいい子、様々だと思いますので、こども園化が進まないようなら、幼稚園についても選択できる体制が望ましいです。また、先にも記入しましたが、この地域は祖父母がいて当たり前なのかと感じるくらい、児童の送迎や保育時間終了後の対応を担っていると思います。元氣な祖父母がいる家庭はいいかもしれませんが、必ずしも対応できるところばかりではないと思います。その中で、町外で働く親が、就労体制も維持しながら育児子育てにも向き合っている教育環境作りをお願いしたいです。親の離職や短時間就労に変わることで、家計への影響も生じるかと思っていますので、ぜひとも早期調整をお願いいたします。
- ・小学校、幼稚園と保育園の場所が近かったら預けやすくて、仕事も送迎のことを考えるのが減るのになと思う。何もないときはよいが、冬の雪の時に困るので、せめて保育園までの主要道路の消雪の設置や、除雪をしっかりとしてほしい。駐車場も含め。雪の日の送迎問題さえクリアできれば、再編はいつでもいいと思う。認定こども園が2カ所でも3カ所でもどちらでもいいと思う。
- ・公立と私立の違いがわかりません。柴山に保育施設を置くかどうかなら、現青葉とみなとで足りると考えます。できれば、再編後に幼稚園、保育所を利用する方々の意見を伺った方が実践的かと思いました。また、反対ではないのですが結論（再編）ありきのアンケートに感じます。子どもたちのより良い成長となる取組にしてください。

- ・就学前施設もそうであるし、小学校もそうだが、問5で5には○を付けていないものの、インクルーシブ教育の充実と、問11で触れたように、これからの時代に必要な要素も取り入れて古き良きではないですが、そのまま従来の方針でずっといきます…のように停滞したものにはならないようにしてほしい。
- ・1つの場所で充実した保育や教育ができるよう、ヒト、モノ、カネを集約してサービス拡充をはかるのはどう？超早期対応（7：00～）や延長対応（～19：30）も子どもが機嫌よく過ごせるサービスとして成り立てば、核家族の共働き世帯はかなり助かるのでは。子育てのしやすさは人口増にもつながるかもで、今、閉園させる保育所等も将来再開できるかもしれない。人口減等のマイナス要因に追い立てられるような再編ではなく、未来への投資のような前向きで先を見通した再編をしてほしい。
- ・アンケート調査票をもらう前に、子どもが持って帰ってきた資料を見た時、認定こども園のメリットの部分しか書いていないため、不信感を持ちました。幼稚園を否定するような内容が多いので、幼稚園もあり、こども園もあるという選択肢があってもいいと思います。
- ・子どもの人数がどんどん減っていき一つの場所に（こども園、保育園～幼稚園）そろそろそうしないといけない時が来たと思います。共働きが当たり前になり、これから子どもが減ることはあっても増えることはないと思うので
- ・少子化、高齢化、労働人口の減少が進んでおり、幼稚園、預かり保育、公立保育所、私立保育所といった複数のサービスを維持することは難しいと思うので、既存の幼稚園、保育所は認定こども園にすべきと思う。
- ・先日の新聞にもありましたが、但馬地域でも香美町の人口減少率が最も高いとの事でした。今後こどもが増えることはなく減っていくばかりです。小学校も統合され、それは香美町だけではなくあちこちで聞くようになりました。地域社会を維持していくためにも、就学前施設を整理し、私立こども園2園で良いと思います。こどもは良く慣れた環境で安定した生活を送り発達、成長がより促されます。保護者にとっても変わらないことは良い事しかなく仕事・生活に変化がないので助かります。他地域に暮らし、こども園に通わせている友人たちは皆それを一番に言います。うちには高・中・小のこどもがいるのですが、6年生になり班長をすることになったら幼稚園児と一緒に連れて歩くのは大変だそうです。そして幼稚園児もついて歩くのはとてもがんばっているようです。こども会の役員をしてもよくわかります。個人差がありますが、結局親が車で送ったり一緒に歩いて歩いたりします。それは班の小学生に迷惑をかけられないと遠慮するためです。放課後児童クラブの運営も継続が心配ですし、気になることは多くありますが、ぜひ安心して子育てできる町になってほしいと願います。
- ・子供が少なくなってきた状況ですがコミュニケーション能力や人と関わることの大切さはしっかりと教えていただけたり、環境は整えてほしい。なのであまりにも少ない施設は、子どもの人数がいるところと合わせる。大きなコミュニティに入ったとしても自分をしっかり持ち生きていける基盤となるよう就学前ですが、そんな保育をしてもらいたいです。
- ・5歳児は就学準備をする1年ではないと思います。子どもがのびのびと成長できる環境を整えてほしいと思います。お寺の保育園に通わせていますが、公立の保育園が近くにあればよかったなと感じています。そのため、公立認定こども園ができるといいなと思います。
- ・幼稚園、保育所（園）のこととはちがいますが、小学校が統合していき、香住小だけになっていく中で、1クラス40人までですが、高学年までクラス数を増やし、子どもたちが落ち着いて過ごせる環境、先生の負担や仕事内容が軽減される環境を作っていただきたいです。ある市では統合がされる時はクラス数、教員を増やし、より手厚い環境で子どもたちが過ごせるようにしていました。幼稚園、保育所だけでなく、小学校統合に関して子どもたちのために環境を整えていただきたいです。こうして、町民の意見を伝える機会をいただけてよかったと思います。このアンケートを実施してくださりありがとうございます。わが子を選択肢がなく、仕方なく通わせる保・幼・小ではなく香美町でよかったと思える環境で育てたいと思います。
- ・安心して元気に過ごせる環境がうれしいです
- ・問5でも記入しましたが、保育園都合の休みは出来るだけなくしてほしい。特に年度末は新年度の準備があるためと言われるが、そんな事はどこでも同じことではないでしょうが。「おばあちゃんとかだれか預けられませんか」とも言われますが…。香美町は小さな町なので、両親のほかに預けられる家が多いのですが、それが難しい家も多いはず。様々な家庭のカタチも考慮したうえで安心して預けられる保育園運営を希望します。
- ・子どもが減っている中、村岡は認定こども園になっているが、香住は一向に話が進まずどうすべきなのか早めに決断してほしいと思います。
- ・再編には賛成です。保育園で小学校に行く直前までお世話になれるのはとてもありがたいです。ですが、朝の登園を小学生と一緒にしたり、給食になれたり小学校に向けての準備ができる大切な1年なのでそこが心配でもあります。他の園や先生（小学校など）の方との交流の時間がたくさんとれて、新しい環境に慣れるのに時間がかかる子にも負担がないといいなと思います。
- ・やはりこども園ではなく、保育園、幼稚園と別々の方が良いと思う。小学校が1つになるのなら、幼稚園も同じでいいんじゃないですか？保育園をこども園にすると狭いと思う。
- ・子どもが少なくなっている中で、難しい問題だとは思いますが、認定こども園として生まれ変わるべきだし、公立も私立も残し、選択できるようにすべき。そのことで園側も特色を出したり、選ばれる努力をするからである。

- ・ 子どもが少なくなっているの、早く再編してほしい。たくさん友達がいる中で、成長してほしい。
- ・ 今後、こども園が何歳から入園するとか、小さい子供がいる家庭にもはっきりわかるように検討段階でも詳しいことを知らせるべき。上に兄弟がいても、こども園には何年行くのか、こども園に行ったら幼稚園に行かなくてもよいのか、というあたりも全く知識がなくて不安に思う。公立、私立のこども園の違いなども教えてほしい。（先生の配置なども）
- ・ なぜ幼稚園がなくなるのですか？いきなり幼稚園なくなりますと言われても困る。
- ・ この急速な少子化に比べて、統合の話があまりにも遅くて驚きしかありません。反対される方の意見が尊重されるのかなと思います。でも、それも仕方ないと思って受け入れています。
- ・ 今の保育園の先生と幼稚園の先生とは全然違うので心配。つまづいた時に相談できる場所が香住にもほしい。担任の先生もみんなを見ているので、個人の対応はなかなか大変だと思う。
- ・ 保育園に通わせている保護者は青葉、みなと、それぞれ理由があって選んでいると思うので、そこは一緒にならないでほしいです。
- ・ もっと早く可能であれば、できるだけ早い方がいいと思う。
- ・ 保育園、幼稚園に対しては特にありません。ですが、保育園から就学するものだと思っていたので、「やっとか」と思っています。共稼ぎのご家庭も多くあると思います。ぜひ早急にしていただけたらいいなと思います。
- ・ 香住の未来のために子どもへの投資を渋らないで欲しい。“香住に生まれ育つ子どもにとって～”と書かれている事については賛成です。
- ・ 年々子供が減っている中で、いつかは再編・統合を考えていかないといけない、決定しなければいけないと思います。ただ、その考えている間にも年々子供が減ってくるので、迅速に進んだらいいなと思います。小学校へのステップアップで幼稚園があるのだと思いますが、たった1年のためだけに、入園・卒園のセレモニーが不要だと感じます。（その前後に保育園卒園、小学校入学と連続するので）それぞれ園のよいところを、手を取り合って組んでいければ、より良い園、環境、住みやすい町になると思います。それによって預けやすかったり、前向きに子育てする人も増え、活気ある園、町になるのではないかと思います。（子どもが増えた時は、またその時に預けられる環境を変化させればよいのではないのでしょうか。）