

町民アンケート調査 ～みなさんのご意見をお聞かせください～

町民の皆さまには、日頃から香美町の町政運営にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

さて、香美町では、「香美町総合計画」に基づき、まちの将来像である「こどもたちに 夢と未来をつなぐまち」の実現を目指して、計画的なまちづくりを進めていますが、著しい社会情勢の変化に対応したよりよいまちづくりを進めるため、「第3次香美町総合計画（計画期間：2026年度-2030年度）」を策定することとしています。

策定にあたって、町民の皆さまの意向や町の施策の満足度、重要度などについて把握し、今後のまちづくりを進めるための貴重な資料とするため、18歳以上の町民の皆さまの中から、無作為に抽出した2,000人の方を対象に、アンケート調査を実施させていただくこととしました。

明日の香美町のまちづくりのために、ぜひご回答をお寄せください。

令和6年8月 香美町長 浜上 勇人

ご記入にあたってのお願い

1. 回答者はお送りした「あて名」のご本人がお答えください。ご本人の記入が困難な場合は、ご家族の方がお答えいただいても結構です。
2. 各設問の回答は、あてはまる番号を○で囲んでください。なお、「その他」にあてはまる場合は、具体的な内容を（ ）内に記入してください。
3. 令和6年9月2日（月）までに、記入した調査票を同封の返信用封筒（切手不要）に入れて郵送していただくか、次ページのQRコードを読み取り、Webで回答してください。
4. ご不明な点などがありましたら、下記担当者までお問い合わせください。

※回答された内容は、統計的に処理しますので、個人が特定されることはありません。日頃から考えておられることや感じておられることなどを、そのままご記入ください。

<お問い合わせ先>

香美町役場 企画課（担当：田門、谷尾）

〒669-6592 香美町香住区香住 870-1

TEL:0796-36-1962 FAX:0796-36-3809

E-mail:kikaku@town.mikata-kami.lg.jp

Webでアンケート回答をされる方は
次のページをご確認ください。

Web でアンケートを回答される方へのお願い

以下の説明をご確認していただき、回答をお願いします。なお、Web で回答していただいた場合は、「紙」の調査票での回答は不要です。

ご協力よろしくお願いします。

■ パソコンで回答される方

以下の流れで回答をお願いします。

- ① 下記の URL をウェブブラウザのURL欄に入力してアクセス
- ② 以下に記載の 6 けたの「ID」(半角英数字)を入力
- ③ 調査回答画面を開いて回答

https://*****

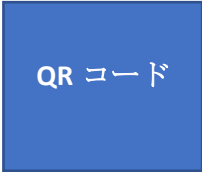
あなたの ID:*****

■ スマートフォンで回答される方

以下の流れで回答をお願いします。

- ① 下記の QR コードを読み取り
- ② 以下に記載の 6 けたの「ID」(半角英数字)を入力
- ③ 調査回答画面から回答

あなたの ID:*****



QR コード

■ 回答の一時保存について

- 回答を途中で保存したい場合は、そのまま画面を閉じていただければ、その設問までの回答は「一時保存」されます。
- 回答を再開したい場合は、上記の「パソコンで回答される方」または「スマートフォンで回答される方」に記載されている手順で再度、調査画面を開いていただくと、未回答の設問から回答を始めることが可能です。

＜アンケート調査票＞

1. あなたご自身とご家族の状況などについてお伺いします。

問1 あなたの性別を選択してください。(1つだけ○)

1 男性	2 女性	3 選択せず
------	------	--------

問2 あなたの現在の年齢を選択してください。(1つだけ○)

1 18～19 歳	2 20～24 歳	3 25～29 歳	4 30～34 歳
5 35～39 歳	6 40～44 歳	7 45～49 歳	8 50～54 歳
9 55～59 歳	10 60～64 歳	11 65～69 歳	12 70 歳以上

問3 あなたの居住地区を選択してください。(1つだけ○)

1 香住区	2 村岡区	3 小代区
-------	-------	-------

問4 家族構成(世帯)を選択してください。(1つだけ○)

1 ひとり暮らし	2 夫婦のみ	3 親と子(2世代)
4 親と子と孫(3世代)	5 その他()	

問5 現在の職業を選択してください。(1つだけ○)(兼業の方は主な職業を1つだけ○)

1 自営業	2 会社員・会社役員	3 公務員・団体職員
4 パート・アルバイト	5 専業主婦(夫)	6 学生
7 その他()		

問6 あなたが同居している方を選択してください。(あてはまるものすべてに○)

1 妊娠中の方	2 就学前(0～5歳)の子ども	3 小学生
4 中学生	5 65歳以上の方	6 介護を必要とする方
7 該当者なし		

問7 現在の通勤・通学先を選択してください。(1つだけ○)

1 香住区	2 村岡区	3 小代区	4 豊岡市	5 養父市
6 朝来市	7 新温泉町	8 鳥取市	9 岩美町	10 その他()
11 通勤・通学していない				

問8 香美町にお住まいになって、通算で何年になりますか。(1つだけ○)

1 1年未満	2 1年以上5年未満	3 5年以上10年未満
4 10年以上20年未満	5 20年以上30年未満	6 30年以上

2. まちへの愛着度・定住意向についてお伺いします。

問9 香美町に対して、愛着を感じていますか。(1つだけ○)

1 愛着を感じる

2 愛着を感じない

問10 これからも香美町に住みたいと思いますか。(1つだけ○)

1 住み続けたい

2 町外へ移りたい

問10-1 「1 住み続けたい」と考える理由を
選択してください(3つまで○)

- 1 自然環境が豊かである
- 2 買い物が便利でよい
- 3 道路・交通の便がよい
- 4 働く場が十分にある
- 5 働く場が近場にある
- 6 通学先が近場にある
- 7 活力ある産業がある
- 8 子育て・教育環境が整っている
- 9 保健・医療環境が整っている
- 10 福祉環境が整っている
- 11 介護が必要な家族や親族が近場にいる
- 12 上・下水道やごみ処理施設などのインフラ施設が整っている
- 13 文化・スポーツ環境が整っている
- 14 消防・防災・防犯体制が整っている
- 15 地域の連帯感がある
- 16 行政サービスが充実している
- 17 広報などの行政情報発信が充実している
- 18 その他()

問10-2 「2 町外へ移りたい」と考える理由
を選択してください(3つまで○)

- 1 自然環境が悪い
- 2 買い物が不便
- 3 道路・交通の便が悪い
- 4 働く場が不十分
- 5 働く場が遠方にある
- 6 通学先が遠方にある
- 7 産業の活力が不十分
- 8 子育て・教育環境が不十分
- 9 保健・医療環境が不十分
- 10 福祉環境が不十分
- 11 介護が必要な家族や親族が遠方にいる
- 12 上・下水道やごみ処理施設などのインフラ施設が不十分
- 13 文化・スポーツ環境が不十分
- 14 消防・防災・防犯体制が不十分
- 15 地域の連帯感が薄い
- 16 行政サービスが不十分
- 17 広報などによる行政の情報発信が不十分
- 18 その他()

3. 香美町で生活する上での困りごとについてお伺いします。

問11 香美町で生活するに当たり、普段どのようなことに困りごとが生じますか。
(あてはまるものすべてに○)

1 買い物

2 通院

3 通勤・通学

4 子育て

5 介護

6 近所づきあい

7 行政手続

8 特に困ることはない

9 その他()

問12 香美町で生活するに当たり、困りごとが生じた際に頼れる人はいますか。
(あてはまるものすべてに○)

1 親戚や親族

2 近所の方

3 行政職員

4 誰もいない

5 その他()

4. 町が実施している施策の満足度、今後の重要度・注力度についてお伺いします。

町が実施している施策について、満足度と今後の重要度、注力度について、例にならって、今の考えに最も近い番号を選択してください。また、満足度の中で、「やや不満」、「不満」、「非常に不満」のいずれかを選んだ方は、「4 不満理由」で、選択肢の中から主なものを1つだけ○をつけてください。

回答例

問● 「経営的視点にたった行財政運営がなされるまちの推進」について

町が実施している施策に関する説明が記載されています。

【施策の実施に投じた事業費】令和3～5年度の平均：総額●●百万円、住民1人当たり●.●千円

1 満足度	2 重要度	3 今後について
1 非常に満足 2 満足 3 やや満足 4 わからない	1 非常に重要 2 重要である 3 少し重要 4 あまり重要ではない 5 重要ではない 6 全く重要ではない	1 ①より強化すべき 2 現状でよい 3 より縮減すべき 4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を1つだけ○）	
1 選択肢 A 2 ②選択肢 B 3 選択肢 C	4 選択肢 D 5 選択肢 E 6 選択肢 F

基本方針1 ふるさとを担う子どもを育むまち

問13 「地域で子育てを担うまちの推進」について

結婚・出産期における支援から教育・保育サービス、放課後の居場所づくりまで、子どもの成長にあわせた切れ目のない支援を充実させ、安心して子育てができる環境づくりに努めています。

【施策の実施に投じた事業費】令和3～5年度の平均：総額723百万円、住民1人当たり46.8千円

1 満足度	2 重要度	3 今後について
1 非常に満足 2 満足 3 やや満足 4 わからない	1 非常に重要 2 重要である 3 少し重要 4 あまり重要ではない 5 重要ではない 6 全く重要ではない	1 1より強化すべき 2 現状でよい 3 より縮減すべき 4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を1つだけ○）	
1 子育てに関する相談体制が不十分 2 子育て支援サービスに関する情報提供が不十分 3 子育て支援施設の数や規模が不十分 4 子育て支援サービスの取組が不十分	5 子育てに関する経済的支援が不十分 6 子育てに関する相談窓口がわかりにくい 7 その他（_____）

問 14 「学校と地域がつながるまちの推進」について

学校・家庭・地域がそれぞれの役割と責任を自覚しつつ連携・協力し、地域全体で子どもたちの学びや成長を支える取組を進めています。また、ふるさとに関する学びを通じた地域の絆の強化につながる取組を進めています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 538 百万円、住民 1 人当たり 34.8 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 校舎などの施設の老朽化対策が不十分	6 学力向上のための取組が不十分
2 ふるさと教育の取組が不十分	7 学校と地域の連携が不十分
3 保護者や子どもに対する相談体制が不十分	8 通学路の安全対策が不十分
4 心身の健康を育むための取組が不十分	9 その他（_____）
5 デジタル技術を活用した教育が不十分	

問 15 「生涯を通じ学び合うまちの推進」について

生涯学習の充実やスポーツ振興のため、ニーズに応じた講座や各種教室、スポーツ教室や大会など、世代別に多様な取組を進めています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 109 百万円、住民 1 人当たり 7.0 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 施設の維持管理が不十分	5 参加したい講座・教室がない
2 施設が老朽化し使いにくい	6 講座やスポーツイベントに関する情報提供が不十分
3 学んだ知識や技能を活かせる場が少ない	7 その他（_____）
4 学習やスポーツをする場が少ない	

問 16 「文化を育み創るまちの推進」について

文化芸術を振興するため、質の高い芸術に触れる機会を作るとともに、文化芸術を楽しむ機運の醸成に取り組んでいます。また、文化財の周知を図る取組や、伝統文化を後世に引き継ぐための取組を進めています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 16 百万円、住民 1 人当たり 1.1 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 文化芸術・文化財に関する情報提供が不十分	5 文化芸術活動を発表する場所・機会がない
2 文化芸術を鑑賞する機会が少ない	6 文化財の保存、継承の取組が不十分
3 参加したい文化芸術活動がない	7 文化財活用の取組が不十分
4 文化芸術活動に参加する方法がわからない	8 その他（_____）

基本方針Ⅱ 若者がいきいきと働くまち

問 17 「地域を担う産業人を育むまちの推進」について

産業の担い手としてのスキルを身に付ける取組に加え、そのまま町内で就業したいと思えるシステムづくりや、持続的な商品づくりのための取組を進めています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 42 百万円、住民 1 人当たり 2.7 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 町外から企業を誘致するための取組が不十分	5 地元で就職するための仕組みが不十分
2 新たに起業・創業したい人への支援が不十分	6 事業承継のための支援が不十分
3 地元の産業や企業への支援が不十分	7 その他（_____）
4 資格取得やスキルアップをするための支援が不十分	

問 18 「次代を生かす農林業を振興するまちの推進」について

豊かな自然を生かし、農林業を振興することで、次代を生かせるまちをつくっています。そのため、生産性向上のための整備や特産品等の振興、森林を守りつつ活用する取組を進めています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 349 百万円、住民 1 人当たり 22.6 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 農地・森林資源の保全が不十分	5 地産地消ができる仕組みが不十分
2 農林業者の経営の安定に向けた支援が不十分	6 気軽に農業や林業に親しめる場が少ない
3 担い手育成への支援が不十分	7 ほ場、林道等の基盤整備が不十分
4 有害鳥獣による被害対策が不十分	8 その他（_____）

問 19 「水産業を振興するまちの推進」について

住民にとって魅力的で誇りとなる「香美町水産業」を創出し、活気あふれるまちをつくっています。また、ブランドの確立に加え、魚食普及を進めることで、育成から消費までのサイクルを構築しています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 109 百万円、住民 1 人当たり 7.1 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 漁業者・水産加工事業者の経営の安定に向けた支援が不十分	5 地産地消ができる仕組みが不十分
2 水産物・水産加工品のブランド化推進が不十分	6 生産者との交流機会が少ない
3 担い手育成への支援が不十分	7 水産物・水産加工品の活用による観光振興が不十分
4 水産物・水産加工品の PR、販路拡大策が不十分	8 その他（_____）

問 20 「地域資源を活かし人と経済の循環を生みだすまちの推進」について

地域資源を活用したものづくりに関するセミナーの開催や、観光業、商工業の振興等、本町がさらににぎわう取組を進めています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 496 百万円、住民 1 人当たり 32.1 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 地域特性を活かした観光資源の発掘・活用が不十分	5 日本人観光客を増やすための対策が不十分
2 魅力ある祭りやイベントが少ない	6 特色ある地場産品が少ない
3 町外への PR 活動が不十分	7 持続可能な観光地域づくりの戦略が不十分
4 外国人観光客を増やすための対策が不十分	8 その他（_____）

基本方針Ⅲ みんなが安心して暮らせる健康長寿のまち

問 21 「健やかに暮らせるまちの推進」について

定期的な健康づくりの推進や医療体制の整備、感染症予防のための新しい生活様式の普及定着に向けた取組、食育の振興等によって、健康寿命が長く、いきいきと暮らせるまちをつくっています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 990 百万円、住民 1 人当たり 64.1 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 住民の自主的な健康づくりへの支援が不十分	5 休日・夜間の医療体制が不十分
2 医療施設が少ない	6 保健・医療に関する情報提供が不十分
3 保健指導体制が不十分	7 食育と地産地消の推進が不十分
4 在宅医療の支援体制が不十分	8 その他（_____）

問 22 「みんなで支えあい幸せに暮らせるまちの推進」について

地域福祉推進のため、社会福祉協議会や関係機関等とのパートナーシップ関係の構築や、住民自らが他の住民が抱える地域生活課題に関する相談に応じることができるような体制の整備に取り組みつつ、高齢者・障害者福祉充実に向けた生活支援施策の充実や、人材確保に努めています。

【施策の実施に投じた事業費】令和 3～5 年度の平均：総額 1,784 百万円、住民 1 人当たり 115.5 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 高齢者・障害者福祉や介護に関する情報提供が不十分	4 社会参加を促すための取組が不十分
2 高齢者・障害者福祉や介護に関する相談体制が不十分	5 地域での支え合い・助け合いが不十分
3 高齢者や障害者が自立した生活を送るための支援が不十分	6 ボランティア活動者に対する支援が不十分
	7 その他（_____）

問 23 「安全安心に暮らせるまちの推進」について

事件・事故のない生活を守るために、関係機関や各団体等と連携しながら、防犯対策や交通安全対策等の取組を進めています。相談体制の強化や広報・啓発運動の促進を図ることで、安心して生活できるまちをつくっています。

【施策の実施に投じた事業費】令和 3～5 年度の平均：総額 19 百万円、住民 1 人当たり 1.2 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 住民の防犯・交通安全意識を高めるための啓発が不十分	4 交通安全に向けた施設整備の取組が不十分
2 防犯カメラの設置など犯罪防止のための取組が不十分	5 消費生活の相談ができる取組が不十分
3 地域での防犯協力体制が不十分	6 その他（_____）

基本方針Ⅳ みんなで創る魅力あるまち

問 24 「みんなでつくる災害に強いまちの推進」について

行政による消防防災の強化に加え、地域防災の推進やハザードマップ等による危険箇所の周知等を、県や関係機関等と連携しながら、継続して進めています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 677 百万円、住民 1 人当たり 43.8 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 住民の防災意識を高めるための取組が不十分	6 緊急時の情報収集・情報発信体制が不十分
2 防災や危険箇所等の住民への周知が不十分	7 地域での防災協力体制が不十分
3 高齢者など災害弱者への対応が不十分	8 住宅の耐震診断・耐震改修への支援が不十分
4 土砂災害や津波防災対策が不十分	9 その他（_____）
5 避難所の運営体制が不安	

問 25 「交通網が充実したまちの推進」について

よりよい道路網整備に向け、国や県と連携しながら道路施設の整備、修繕等を進めています。さらに、公共交通に関しては、ＪＲの利用促進に努めるとともに町民バスや事業者運行の幹線バス等の整備、改善に努めています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 808 百万円、住民 1 人当たり 52.3 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 高速道路など、広域的な道路網の整備が不十分	5 バスが利用しにくい
2 町内のアクセス向上に向けた道路整備が不十分	6 JR が利用しにくい
3 町内道路の補修などの対応が不十分	7 その他（_____）
4 安全に移動ができる自転車・歩行者道整備が不十分	

問 26 「快適で心地よい住環境のまちの推進」について

誰もが快適に生活を送ることができるよう、公共空間の整備や管理不全空家対策、公園の施設改修等によって住みよいまちをつくっています。

【施策の実施に投じた事業費】令和 3～5 年度の平均：総額 1,120 百万円、住民 1 人当たり 72.5 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 良好な住環境を守るための取組が不十分	4 危険な空家対策が不十分
2 公園や広場が充実していない	5 その他（_____）
3 水道や下水道環境の整備が不十分	

問 27 「住んでみたいまち、住み続けたいまちの推進」について

空き家バンクの活用推進に加え、まちや移住定住に関する情報公開、相談体制の強化に努めることで、移住定住意欲が高まるまちをつくっています。

【施策の実施に投じた事業費】令和 3～5 年度の平均：総額 518 百万円、住民 1 人当たり 33.6 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 空き家の利活用対策が不十分	4 移住希望者に対する移住支援策が不十分
2 移住推進に関する情報発信が不十分	5 町から転出した人に対して、町へ戻り、定住してもらうための仕組みが不十分
3 移住希望者に対する相談体制が不十分	6 その他（_____）

基本方針Ⅴ 地域の豊かな資源を生かすまち

問 28 「自然と共生するまちの推進」について

自然環境とそれに支えられた生活文化を守り育むため、自然との共生と持続可能な社会の実現に向けた取組を進めています。また、自然景観や歴史文化景観のさらなる活用に向けての取組を進めています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 10 百万円、住民 1 人当たり 0.6 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 住民主体の環境保全や美化活動への取組が不十分	4 環境保全や美化活動に関する啓発が不十分
2 再生可能エネルギーの普及支援が不十分	5 美化活動を行う団体への支援が不十分
3 温室効果ガスの排出抑制に関する取組が不十分	6 その他（_____）

問 29 「環境への責任を果たすまちの推進」について

継続的なごみの減量化や資源化の啓発を進め、循環型社会の構築を進めています。

【施策の実施に投じた事業費】 令和 3～5 年度の平均：総額 179 百万円、住民 1 人当たり 11.6 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 ごみの分別ルールが不十分	3 不法投棄などに対する監視・指導体制が不十分
2 ごみの減量化・再資源化に関する住民への啓発が不十分	4 その他（_____）

基本方針Ⅵ 協働によるまちづくりの推進

問 30 「協働で築かれるまちの推進」について

本町の個性をより輝かせるため、それぞれの役割を明確にし自らの責任と役割を果たしながら、各課や組織、団体等との連携体制の構築に努めることで、協働のまちづくりを進めています。

【施策の実施に投じた事業費】令和 3～5 年度の平均：総額 65 百万円、住民 1 人当たり 4.2 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 自治会などと協力した取組が不十分	4 住民が町政やまちづくりへの参加機会が少ない
2 地域コミュニティの設立に対する支援が不十分	5 その他（_____）
3 住民主体のまちづくり活動の支援が不十分	

問 31 「男女共同参画社会の形成と人権の尊重」について

不当な差別の心や行動を許さないまちとして、男女共同参画の取組や、さらなる人権啓発活動の推進に努めています。

【施策の実施に投じた事業費】令和 3～5 年度の平均：総額 4 百万円、住民 1 人当たり 0.2 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を 1 つだけ○）	
1 ワーク・ライフ・バランスの実現に向けた支援が不十分	4 人権啓発が不十分
2 男女平等意識を浸透させる啓発が不十分	5 人権問題に対する相談体制が不十分
3 町政への女性参画が不十分	6 その他（_____）

基本方針Ⅶ 経営的視点にたった行財政運営の推進

問 32 「経営的視点にたった行財政運営がなされるまちの推進」について

さまざまな行政課題に対し、生活者視点・経営的視点にたった町政運営により、行財政改革の取組を進めています。また、適正かつ正確な情報公開を図り、地域情報化を推進するなど、持続可能な財政運営の実現に向け、町政運営の効率化と開かれた町政の推進に努めています。

【施策の実施に投じた事業費】令和3～5年度の平均：総額 3,935 百万円、住民 1 人当たり 254.8 千円

1 満足度		2 重要度		3 今後について
1 非常に満足	5 やや不満	1 非常に重要	4 あまり重要ではない	1 より強化すべき
2 満足	6 不満	2 重要である	5 重要ではない	2 現状でよい
3 やや満足	7 非常に不満	3 少し重要	6 全く重要ではない	3 より縮減すべき
4 わからない				4 やめるべき



4 不満理由（主な理由を1つだけ○）	
1 広報紙や HP などの町政情報がわかりにくい	4 行財政改革のスピードが遅い
2 歳入を増やすための取組が不十分	5 職員の資質向上の取組が不十分
3 行財政改革の取組が不十分	6 その他（_____）

■今後のまちづくりに関する提案やアイデアなど、香美町のまちづくり全般に関してご意見などがありましたら、ご自由にお書きください。

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

回答は返信用封筒（切手不要）に入れ、9月2日（月）までに郵便ポストに投函してください。