

かみ

議会だより

平成26年

6月定例会

第38号



新校舎へ
バトンをつなごう

(村岡小学校運動会)

— CONTENTS —

- **国保税率を決定** 2
- どうなるの？おじろスキー場 6～7
- 住民の声 届くか (12人が一般質問) 9～14
- 新企画 新婚さん&わが家の宝 15
- この人 ここにあり 16

国民健康保険税率決定！

モデル世帯試算で前年比1,400円減

モデル世帯における国保税額の比較表

◆(医療分・支援金分) 香美町全体の標準世帯◆

現行 ①被保険者2人 ②課税所得金額863千円 ③固定資産税60,000円
 改正案 ①被保険者2人 ②課税所得金額864千円 ③固定資産税61,000円

区分	現行	改正案	比較増減
医療分	123,100円	127,500円	4,400円 (3.6%)
支援金分	37,500円	35,500円	△2,000円 (△5.3%)
医療分+支援金分	160,600円	163,000円	2,400円 (1.5%)

◆(介護分) 香美町全体の標準世帯◆

現行 ①被保険者1人 ②課税所得金額820千円 ③固定資産税54,000円
 改正案 ①被保険者1人 ②課税所得金額763千円 ③固定資産税54,000円

区分	現行	改正案	比較増減
介護分	38,300円	34,500円	△3,800円 (△9.9%)
医療分+支援金分+介護分	198,900円	197,500円	△1,400円 (△0.7%)

平成26年度6月定例会は、6月4日から23日の日程で開催され、条例の改正をはじめ補正予算、契約案件などが審議・可決されました。
 香美町国民健康保険税条例の一部改正では、賦課限度額の引き上げ、低所得者の国保税軽減の拡充、国民健康保険税の税率改正などがいずれも可決されました。主な質疑は次のとおりです。

国民健康保険税条例の一部改正

質疑

問 支援分、介護分が減額となる理由は

答 社会保険診療支払基金へ概算で納付した金額が多かったため、精算の結果前年度より減少しました。

問 賦課限度額の見直しの影響は

答 平均すれば約620円程度の引き下げになるの見込んでいます。

問 低所得世帯の国保税軽減の財源は

答 一般会計からの繰入れの対象となっておりますが、県からの財政措置により影響はないと考えています。

問 剰余金の見込み額、財政調整基金の見込み額は

答 剰余金の見込み額は557万8千円、基金の残高は2億2千450万円程度と見込んでいます。

問 医療分3%増を1千万円の基金の取り崩しで賄えるが、それを考えるべきではないか

答 平成29年からの国保の県の広域化を前に、なるべく基金の取り崩しは避けるべきですし、全体として税額は減少している点を考えればご理解いただけると思います。

反対討論

山本賢司議員

国保税額全体として前年比減となる部分は評価できるものの、基金残高を残したままの医療分増とする今回の改正には反対である。

反対討論

谷口眞治議員

国保加入者の生活実態を考えれば、年金も引き

下げとなり消費税も上がる中、このような時にこそ基金を取り崩してでも医療分の3%増をするべきではない。

賛成多数で可決

国民健康保険事業特別会計補正予算

質疑

問 町財政が上向きになったというが、国保会計でそのことを示すべきでは

答 国保加入者の枠内での基金残高と、持ち直してきた全体としての町財政とは違うものですし、基金を残すことは国保加入者の方にとってプラスだと考えています。

反対討論

山本賢司議員

住民が生活苦にあえいでいる中、国保の広域化は望んでいないため、反対である。

賛成多数で可決

条例改正

- ◆ 法人町民税率の改正（引き下げ）
- ◆ 軽自動車税率の見直し（引き上げ）
- ◆ 固定資産税の特例措置にわがまち特例を導入

香美町税条例の一部改正

質疑

問 水質汚濁防止法が適用される処理施設ほどの程度あるか

答 以前に調査した時点では3事業所対象施設がありました。

問 地方交付税の原資となる法人町民税の2.6%

減収分はどの程度か
 答 本年度分の計算では約500万円の減収となります。しかし、減収分は普通交付税で確保されさらに交付団体である香美町には上乗せされる予定です。

問 なぜ軽自動車税の見直しがされるのか

答 社会保障の安定財源確保のための税制改革の一環で議論されたもので、公平の観点から不均衡があるものに関して見直すものです。

反対討論

山本賢司議員

法人にとってみれば負担が変わらないにもかかわらず、町にとってみれば減収となる国の考え方は許されない。また、町民にとって必需品である軽自動車への増税は許されるべきではない。結局は住民生活に負担となる今回の条例改正には反対である。

賛成多数で可決



射添地区公民館としてリニューアル

正算補予

一般会計

質疑

問 海岸漂着物回収委託の回収場所と規模は

答 船舶での回収を必要とする場所で、相谷から

余部までの8か所程度（約3t）、約200名の規模を想定しています。

問 弁護士報酬費とは

答 矢田川レインボアの火災において、選別業者との契約解除による損害賠償額を確定するための弁護士費用です。

問 特別支援学校の分校誘致は新温泉町との話し合いで進めたものか。また、誘致により射添地区公民館を移転するが、費用負担は県、新温泉町との話し合いがあったか

答 支援学校施設の誘致は新温泉町と話し合いながら進めてきましたが、旧射添中学跡に誘致することは香美町独自のものです。県や新温泉町に公民館の移転費用負担は求めています。

動議

森 利秋議員

射添地区公民館移転費用は特別支援学校の誘致によって発生した費用だ。県の事業として移転補償



矢田川レインボー

賛成少数で動議否決

を求めるか、美方郡の施設ということで新温泉町にも負担を求めるべきだ。よって、審議を延期し、もう一度町長・教育長に熟慮いただきたい。

反対討論

谷口 眞治議員

弁護士費用の報酬費は今までの議会への説明と違うものだ。よって、この費用は認めるべきではない。

賛成多数で可決

契約 購入契約2件 (2千890万円) 大規模改修・改築工事 (約10億4千万円)

契約内容

■小型動力ポンプ付積載車購入契約

契約の目的：小型動力ポンプ付積載車2台購入
 契約の金額：金15,891,120円
 契約の相手方：鳥取県鳥取市古海356番地1
 株式会社 吉谷機械製作所

■除雪用車両（ドーザ）の購入契約

契約の目的：除雪用車両（ドーザ）1台購入
 契約の金額：金12,981,600円
 契約の相手方：養父市八鹿町国木75番地1
 コマツ建機販売(株)近畿カンパニー兵庫北支店

■香住一中耐震補強及び大規模改修工事請負契約

契約の金額：金496,800,000円
 契約の相手方：香美町村岡区鹿田106番地の1
 株本・西山・北村特別共同企業体
 代表者 株本建設工業(株)香美営業所
 構成員 (株)西山工務店
 構成員 (有)北村工務店

■村岡小特別教室棟・村岡幼稚園改築工事請負契約

契約の金額：金332,532,000円
 契約の相手方：香美町村岡区福岡1073番地の6
 西岡・西村・古家特別共同企業体
 代表者 (株)アイテック西岡
 構成員 (株)西村工務店
 構成員 (有)古家工務店

■村岡小体育館耐震補強及び大規模改修工事請負契約

契約の金額：金153,900,000円
 契約の相手方：香美町香住区森329番地
 但南・北村工務店特別共同企業体
 代表者 但南建設(株)香住営業所
 構成員 北村工務店

■町道家ノ前線道路改良工事（その2）請負契約

契約の金額：金52,077,600円
 契約の相手方：香美町村岡区村岡2952番地
 石井運輸株式会社

★香住一中耐震補強大規模改修工事

質疑

問 建物の設計事務所はどこか。設計の入札参加者は何者あったのか
 答 設計事務所は高村設計事務所です。監理も行っていただいております。入札参加者数は3者です。

問 業者はどうなっているか
 答 資材単価が上がっていることは承知しています。資材単価は請負価格に反映されたもので適正なものです。施工業者は、地元企業及び香美町に支店がある企業3社のJVで行います。

全員賛成で可決

★村岡小特別教室棟・村岡幼稚園改築工事

質疑

問 設計事務所はどこか。また、設計の入札参加者は何者あったのか
 答 設計事務所は瑞建築設計室です。監理もお願いいたします。設計に対する入札参加者は4者です。

問 町内産の木材を使うようになっているが、場所はどこか。その金額は
 答 北但西部森林組合を介して村岡区長須の木材を使用します。使用木材量は、380㎡。金額は6千105万6千円です。

全員賛成で可決

★村岡小体育館耐震大規模改修工事

質疑

問 体育館の改修工事について、雨対策の仮設費用を見ないのでは。これでは、新たな費用が発生するのではないかと
 答 請負業者にも理解をいただいた中で、現在の仮設の方法で行けると考えています。

賛成多数で可決

全員賛成で可決

★町道家ノ前線道路改良工事

問 工法として軽量盛土工法（EPS土工法）について
 答 この場所は、地滑り地域となっており、斜面に係る重さを軽減するために軽量性ブロックを用いる荷重軽減施工法です。

専決
処分

平成25年度
一般会計補正予算

3億7千566万円増額を



契約

木質バイオマス供給施設(チップ工場)整備で林業の再生を!



新しいチップ製造設備へ

契約内容

■香美町木質バイオマス供給施設整備工事の請負契約

契約の目的：香美町木質バイオマス供給施設整備工事
契約の方法：随意契約（プロポーザル方式により選定）
契約の金額：金140,400,000円
契約の相手方：広島県福山市箕島町6280番地の10
株式会社 シーケイエス・チューキ
代表取締役 河田 格 至

■清掃用ダンプ車の購入契約

契約の目的：清掃用ダンプ車1台を購入
契約の方法：8者による指名競争入札
契約の金額：金7,052,615円
契約の相手方：香美町香住区七日市41番地
有限会社 タムラモータース
代表取締役 田村 和也

平成25年度一般会計
補正予算

質疑

問 減債基金に1億円を積立てる意味は
答 25年〜27年度で22億円の借入超過となり、2分の1の11億円を円滑に繰上償還するためです。

町税条例及び税条例の
一部を改正する条例の
一部改正

質疑

問 一定の耐震改修を行った建物の固定資産税を2分の1に減額する措置

5月16日、臨時議会が開催され、平成25年度一般会計補正予算、税条例改正の2件の専決処分と香美町木質バイオマス供給施設整備工事等2件の契約の4議案が提案され、いずれも全員賛成で承認・可決しました。
また、香美町農業委員会委員の改選にあたり、議会推薦の農業委員に4人の方を推薦しました。

が創設されるが、該当建築物があるのか
答 町や県が策定した耐震改修促進計画で指定された避難路に接する建築物の場合も該当しますが、まだ町の計画ができていないので、ありません。

問 町の計画がなく、実
行が伴っていない

答 地方税法改正に伴い町税条例改正を行います
が、早急に耐震改修促進計画の策定に着手します。

木質バイオマス供給施設
整備工事(チップ工場)

質疑

問 提案型のプロポーザ
ルにした理由は
答 全国に2者しかない

ので、性能を判断してプロポーザルにしました。
問 2者のうち1者にした選考過程は
答 総合評価方式で採点し、得点の高い方を選定しました。

農業委員会委員 (議会推薦)

香美町農業委員会委員として次の方々を推薦しました。



香住区香住1340番地
なか がわ きみ お
中川 君 雄さん



香住区三谷644番地
はら きみ え
原 君 枝さん



村岡区日影745番地の1
くろ だ ます お
黒田 益 生さん



小代区神水694番地
ふじ わら とし かず
藤原 敏 和さん

ドラリフト、駐車場経営

おじろ高原管理センターは、
株式会社 マックアースへ無償譲渡

おじろスキー場関連
6議案一括審議
全員賛成で可決

おじろスキー場、(Gondラリフト、駐車場)
おじろ観光協同組合 (以下「組合」という。)
と香美町との関係概要

☆スキー場設立

昭和56年、旧美方町の商工会、観光関係者の有志が集まり、出稼ぎに頼らざるを得なかった冬場の産業観光推進、雇用の確保、都会への人口流出を防ぐため、美方町観光事業協同組合 (現組合) を立ち上げニューおじろスキー場 (現おじろスキー場) を開発した。

☆ Gondラリフト設置

当初は登行リフトを使いゲレンデへ行っていたが、安全面、利便性を考えるとどうしてもゲレンデ直通の Gondラリフトが必要であり、協議の結果、平成13年12月、町が Gondラリフト及び駐車場を設置、組合が管理運営を行ってきた。

平成17年2月、町は組合を指定管理者に指定し、

組合は町に、借地料等の実費弁償金として毎年500万円を、指定管理期間の10年間支払う協定書を結んでいた。

☆株式会社マックアース (以下「マックアース」という。) へのおじろスキー場の経営譲渡

平成25年11月、組合はマックアースにおじろスキー場のゲレンデ内リフト等の経営権を譲渡した。

☆現在の権利関係

- ・ Gondラリフト、駐車場 ↓ 町設置
- ・ Gondラリフト、駐車場の指定管理 ↓ 組合
- ・ ゲレンデ内リフト、食堂等の運営 ↓ マックアース



小代 Gondラリフト



小代 駐車場



おじろ高原管理センター

質疑

問 平成25年シーズンはどのように Gondラリフトの運営をしたのか。売り上げはどうかだったのか

答 Gondラリフト、駐車場の運営は、指定管理者である組合が行い、ゲレンデ内リフト、食堂等の運営は、経営譲渡を受けたマックアースが行いました。組合は今後も、マックアースの事業に協力していくことになりました。決算書はできていませんが、当シーズンの売り上げ見込みは、 Gondラリフト1千460万円、駐車場650万円です。

問 新協定書 (案) の独立した区分経理とは

答 全国展開するマックアースの事業とは別に、 Gondラリフト及び駐車場の経理を区分して行うということです。

なお、 Gondラリフトとゲレンデ内リフトの収入を明確に区分することはできないため、これまで一日券、シーズン券等

リフト全体の売上の20%を Gondラリフト収入としています。

問 Gondラリフト、駐車場運営費用の実費弁償金の未納額と今後の見通しについて

答 現在の未納金額は、2千853万7千円となっています。債権者 (金融機関)、組合、マックアース、町との協議の結果、今後23年間の分割返済としました。また、組合から確約書を取り、残債額、分割返済方法、返済不履行の場合の処分等について確認しています。

問 未納金に対して利息や延滞利息はもらっているのか

答 平成20年より5年間、雪不足で売上不振となり、請求額を200万円にした経緯がありますが、利息や延滞金は徴収していません。

問 年間返済額500万円の内訳、借地料の金額はいくらか

どうなるの? おじるスキー場のゴン

株式会社 マックアースへ指定管理

小代 Gondola リフト
小代 駐 車 場

問 土地借地料423万8千円と火災保険料、過疎債償還金です。

問 協定書第14条第2項「ゴンドラリフトの管理業務に関する文書等の提出を要求したときは、これに応じなければならぬ」とある。なぜ組合の決算書を出せないのか
答 あくまで町は、ゴンドラリフト、駐車場の管理運営に関して指定管理を行わせているものであり、その収支に関する資料は提示できませんが、町が直接かわっていない組合のスキー場全体営業についての決算書は公表できません。

問 町は決算書をもらってはいませんが、議会には公表できないというのか
また確約書は公表できないか
答 決算書はもらっていませんが、組合から公表は慎んでほしいという指摘を受けており、確約書についても口頭だけにどめて欲しいとのこと

問 マックアースの指定管理期間は3年であるが、組合は23年間の分割返済と長期にわたることから指定管理期間を長くできないのか。またゴンドラリフトを維持管理していくのに年間約1千万円のランニングコストがかかること及び耐用年数が経過すれば設備の更新で多額の費用がかかる。ゴンドラリフトをマックアースに無償譲渡する考えはないか
答 組合の実費弁償とマックアースの指定管理は別のものでとらえており、期間延長は考えていません。現在、ゴンドラリフトの簿価が概算約3億6千万円、固定資産税が年間約500万円かかることから、マックアースが無償譲渡を受ける事は考えにくいと思います。

請 願

採 択

少人数学級の推進などの定数改善と義務教育費国庫負担制度の堅持に関する件

請願者 兵庫県教職員組合美方支部 支部長 坂本 和宏
紹介議員 山森 昭夫
付託された産業建設文教常任委員会、本会議ともに全員賛成で採択し、意見書を国へ提出しました。

請願及び意見書の趣旨

1. 少人数学級の推進などの定数改善と義務教育費国庫負担制度の堅持に関する意見書
 2. 諸国並みのゆたかな教育環境を整備するため、30人以下学級とすること。
- 教育の機会均等と水準の維持向上をはかるため、義務教育費国庫負担制度の堅持とともに国負担割合を2分の1に復元すること。

町道の認定と廃止路線

認 定 路 線

路線名	起 点/終 点	延長(m)
境本線	村岡区境字川向363番地の2地先から 村岡区境字家ノ脇165番地先まで	742.0
クスミ境線	村岡区境字クスミ408番地の1地先から 村岡区境字川向386番地の2地先まで	500.0

廃 止 路 線

路線名	起 点/終 点	延長(m)
境本線	村岡区境字川向386番地の2地先から 村岡区境字家ノ脇165番地先まで	442.0

集団的自衛権行使を容認する 憲法解釈変更に対する意見書

提出者 香美町議会議員 山本 賢司
賛成者 同 上田 勝幸
同 谷口 眞治

意見書の趣旨

安倍晋三首相は、集団的自衛権の行使を憲法解釈の変更で進めることを明らかにしたが、歴代政府が禁じてきた海外での武力行使に道を開き、憲法9条を死文化させるものである。権力の乱用を防ぐ憲法を、その時々々の政権の考え方次第で変更できると誤解して立憲主義を破壊するものであり、これに強く反対する。



賛成討論

上田 勝幸議員

スイス、スウェーデン等、平和に対する意識が進み中立を国是とする国が増え、原水爆が存在している今、戦力増強で国を守るのとは不可能。よって、9条解釈変更は認められない。

賛成討論

谷口 眞治議員

過去の戦争で香美町の犠牲者は1千300人を超える。犠牲者の遺族として「戦争しない・させない」が、私の政治活動の原点。「海外で戦争する国」への大転換、悲惨な歴史を再び繰り返すことに繋がる憲法解釈に反対する。

賛成、反対同数により議長採決で可決し、意見書を国に提出しました。

議案の審議結果

※全員が賛成の議案は、表示していません。

議案名		議員名															
		岸本 正人	藤井 昌彦	見塚 修	徳田喜代子	西谷 尚	山森 昭夫	山本 賢司	谷口 眞治	寺川 秀志	森 利秋	田野 公大	橘 秀太郎	西川 誠一	上田 勝幸	西村 伸一	西坂 秀美
6月定例会	議案第66号	村岡小学校体育館耐震補強及び大規模改修工事の請負契約を締結することについて	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○
	議案第67号	香美町税条例等の一部を改正する条例を定めることについて	○	○	○	○	×	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○
	議案第68号	香美町国民健康保険税条例の一部を改正する条例を定めることについて	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○
	議案第72号	香美町立公民館条例の一部を改正する条例を定めることについて	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第76号	平成26年度香美町一般会計補正予算(第1号)	○	○	○	○	○	○	×	×	○	退	○	○	○	○	○
	議案第77号	平成26年度香美町国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号)	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○
	意見書案第3号	集団的自衛権行使を容認する憲法解釈変更に対する意見書の提出について	×	×	○	×	×	○	○	○	退	×	○	×	×	○	○

○…賛成 ×…反対 退…退席(採決の際に議場から退席し採決に加わらなかったことです。)

※議長は採決に加わりませんのでーで表示していますが、可否同数で議長採決となった場合には○または×で表示しています。

町政を問う

6月定例会での一般質問は、6月16日と17日に12名の議員が町政全般について質問を行いました。質問と答弁の要旨は次のとおりです。



だんだんと寂しくなるなあ



公立香住病院は何処をめざすべきか

町に活力と安心を取り戻すため他力依存、消極的町政から、自助努力の



見塚 修 議員

人口減少に歯止めをかける施策を!! 重要課題、新たな施策を展開します

積極的町政に転換する年である。その第一は人口減少に歯止めをかける施策が必要。①産業振興で若者の働き場を（雇用と町内若者採用企業の支援、町出資の農業経営法人の設立）。②結婚対策は（仲介を町長自身が働きかけ）。③子ども・子育て

の支援事業計画の目玉は（国県施策の先取りを）。施策の展開について問う

町長

①産業振興は企業進出、事業規模拡大による若者雇用が重要です。新たな展開を商工会等と調整し取り組みます。農業法人は研究したいと思います。

います。②重要な行政課題であり、若者交流会、結婚サポーター事業とともに区長会、自治会、企業等に助力をお願いします。③27年度からの事業計画で、特に就学前児童の教育、保育や国県施策の先取り施策は何かができるか等について今後子ども・子育て会議等で議論します。



寺川 秀志 議員

医師入学時一時資金貸付制度の創設はどのように考えているか。医師の奨学金制度は、香住病院が研修指定病院ではないので駄目だと言う事であったが、研修の

指定病院ではないので他の病院で2年間研修される

て、香住病院での勤務期間とで研修が同じになります。4年間だけ拘束期間を設けて勤務して頂くことが将来の香住病院の運営にどうなのか。しかし当病院に勤務の先生の中にも少し不利な状況であつてもすべきとの意見も聞きますので前向きに検討しますが、もう少し熟慮する必要がありますので真剣に議論して検討したいと思います。

奨学金制度で医師の充実を図れ 熟慮し、真剣に議論して検討します

医師確保には奨学金制度が一番確実な方法だといわれている。研修制度が難しいでなく、どうすれば上手くできるのか方法を考えるべきだ



山手土地の現状

山手土地開発の行く末は？ 解決に向け全力で取り組みます



上田 勝幸 議員

山手土地開発 交通の
利便性・住民の福祉に資
するもので、公共性・公

益性の高い事業だが、パ
ブルがはじけ、経済情勢・
社会状況の急激な悪化で
事業が頓挫しかけている。
世間の誰もが注視する事
業で、最後までやり遂げ
ねばならぬ事業だと思っ
た。町も組合とは一心同体
だといってきた。その意
味でも責任の一端はある。

町としての対応は
町長 残事業にも億の
金が必要です。組合単独
での実施は困難です。町
も支援策を検討していま
す。
組合との意見交換、庁
内での幹部職員による政
策調整会議等行っており

ます。過去の町政がこの
問題に正面から向き合わ
なかったことが問題を大
きくした要因の一つだと
考えております。私は正
面から取り組み解決策を
模索していきます。いま
までの費用負担・支援策を
無駄にしないため、解決
に向け全力で取り組みま
す。



香美町のPRは観光客のみやげ物で



西川 誠一 議員

4月1日より全国初と
なる「香美町魚食の普及
の促進に関する条例」が
施行され、町内の有志団
体が毎月20日の「香美町
とこの日」には活発な活
動を行っており、水産業

みやげ物店マップで観光振興を 個々が連携して対応が基本です

と観光業の振興に本格的
に取り組むには絶好の機
会だと思っ。

そこで香美町のみやげ
物店を網羅したマップを
作ってはどうか（昨年の
定例会にも提案したが条
例制定後の変化は）

町長 民間経営のみや
げ物店のマップ作成は、
個々の事業所、産業団体
が連携して対応すること
が基本だと考えています。

さまざまな業種や町全体
となると更新も必要です
し、かえって見づらいマ
ップとなります。

「とことん活隊」の皆さん
を中心に産業団体に呼び
かけていただき、独自に
作成されるほうが良いも
のができると思います。

条例制定後に産業振興
や魚食普及についての動
きは把握していません。



来年4月出石特支の分校開校



放課後児童クラブ すこやかに育つ子どもたち

来年4月に旧射添中に開校される。学区は美



森 利秋 議員

分校開校・町の課題と対策を示せ 放課後や夏休み等預り対策検討します

方郡区で規模は30〜40人、知的・肢体の生徒を受け入れ、小学・中学・高等部が設置される。香美町に障害児教育の拠点が整備されるのはありがたいが、生徒の放課後や夏休み対策のサービなど村岡区周辺に児童を対象とした社会資源が全く整備

町長 当面の課題として放課後や長期休

暇の支援として日中一時支援事業や放課後等デイサービスなどの福祉サービス希望された場合に対応できるサービスがあるかどうかと考えています。対象保護者のアンケートの結果をふまえて、ニーズを把握し、関係者、新温泉町と連携して、新たなサービス事業所の立ち上げなど検討します。



徳田喜代子 議員

子育て支援の更なる充実を！ 子どもを預け働ける体制を推進します

若い働く世代が「安心して子育てのできる町」香美町を目指すためには多様化する子育て世帯のニーズに応じた子育て支援が必要だと思うが、就学前保育・教育サービス

町長 昨年のアンケート調査による就学前の保護者のニーズ結果に基づき、平成27年度から5年間の教育、保育の提供体制及び子育てに関連する事業の実施を計画し、保育全般や放課後児童クラブ等の提供体制の確保を

検討します。今後「子ども・子育て会議」で議論して頂くこととなります。教育長 就学前教育は1年と2年の幼稚園体制があり、預かり保育の代替えとして放課後児童クラブの小学校1年〜4年生の他に町独自で幼稚園児も預かっています。香住、村岡、兎塚と夏休みには射添があり、ない地域は今年から全て放課後子ども教室を実施いたします。

や放課後児童クラブ等の実態はどうか。更なる充実した取組が必要ではないのか



香美町は消滅する？



教育への政治介入は許されない

教育委員会改革は何をもたらすか 首長のリーダーシップが強まります



谷口 眞治 議員

以下5点伺う。①教育委員会はなぜ自治体にあるか②教育行政はなぜ教

育委員会が行うのか③政府は今回の改革でどのように変えようとしているのか④何が起るのか⑤国や首長による教育の介入は許されない

育長①地方の自主性と裁量拡大のためです。②戦前の国家主義教育の

反省に立ち、教育が政治からの影響を受けないためです。③首長に教育長を任命、罷免する権限を与え、教育長を教育委員会の責任者にし、任期は3年になります。④首長が主宰する総合教育会議でいじめ、学校の統廃合など大事な教育行政の指

針を決めます。
町長⑤現行の教育委員会制度が残るので、レイマンコントロールが作用し、首長独走の懸念はありません。
教育長⑥細部にわたる教育の自身はこれまでどおり教育委員会に委ねられたので、今後とも役割分担して、きちつと対応します。

全ての政策は人口減対策を基本に 人口減少を前提として検討します



岸本 正人 議員

今回の日本創成会議の発表では、町の26年後の人口は1万196人で48%の減少となる。消滅する可能性のある地域となっている。行政・住民・議会が十分話し合い、知

恵を出し合い、なんとか減少の比率を下げる・食いとめる政策を打ち出すべきだ。全ての政策は人口減少対策を基本にするべきだ。若い人が自らの希望で結婚し、子育てができる地域をつくること。若い人に魅力ある香美町を何とかつくるべきだ

町長⑦人口減少や少子化には待ったなしの対策が必要であると深刻に受

けとめております。今後町は全ての施策について人口減少を前提として取り組む必要がございます。庁舎内外を問わず十分な議論施策の検討を行い、人口減少による課題やその対策など全ての施策について検討を行い限られた予算の中で将来の活力ある町づくりの方向性を定め施策の展開を図っていかねばならないと考えております。



サル用電気柵（おじろ用心棒）視察



核兵器、原発、戦争やめよ、と



田野 公大 議員

サル問題を後世に残さないために対策を一步前へ進める観点から以下を

サル対策を一步前へ!! まずは捕獲対策に力を入れます

問う。

一、サルの位置情報をどう分析、活用しているか。

二、サル監視員の役割とスキルアップの取組は。

三、サルホットライン、おじろ用心棒設置隊、モニターセンター等の設置は考えられないか。



山本 賢司 議員

戦争する国にするな、 と云うべき 政府のやり方に云うことはありません

の願いを無視して暴走を続け、一気に加速しようとしている。

住民の福祉向上に責任を負い、憲法を守る、と云う町長、閣議決定で集団的自衛権を行使することとを、よし、とするならば、自分や自分の家族が戦闘地域に送られることにな

る。ある識者が、「平和の時、平和か戦争かを選ぶことができる。戦争の時には、その選択すらで

きない。」と言っている。町長は、戦争する国に変質しようとしている今の状況を、よし、とするのか

町長 安倍内閣の集団的自衛権の関係、憲法解釈の問題で私がどう云う立場にはありません。首長が憲法を守ることは当然です。決まれば、戦闘地域に送られることも認めざるを得ません。

町長

情報分析活用は、移動パターンの蓄積、被害作物や家屋侵入等の頻度、季節による行動を分析し、対策に活用しています。監視員の役割は追い払い、警戒注意、柵の設置指導や電圧チェック等です。マニュアル等を用いての実地指導、実

務講習、事例情報の共有化を行っています。モニターセンターの設置他は地域局が拠点機能を有しているのに新たに設置する考えはありません。まずは捕獲対策に取り組みます。



意欲が持てる労働条件を



大きく育って香美町に帰ってきてね

少子化・人口減少問題について 今後の更なる充実を目指します



橘 秀太郎 議員

①子供たちが大人にな
って帰ってくるような教
育を②限られた予算運営

の中で、もっと子育て世代、若者、子供に焦点を当てた施策が必要ではないか
③1次産業への若者の就労支援策は④子育て支援センターの土曜開館、HPの充実を⑤不妊治療への助成の拡充を

教育長 ①ふるさと教育

の中で次世代の担い手、地域の存続なども子供たちに伝え、多くの若者が田舎に帰ってきて力を出せるような教育に取り組みたいと思います。

町長 ②国の施策や制度にある程度沿って考える必要もあるが、限られた財源の中、様々な施策

を出す用意はあります。

③1次産業就労者が高収入であれば若者の就労者も増えるが、難しいのが現状です。

教育長 ④十分な人材と費用があれば可能ですが、今後検討していきます。

町長 ⑤現在の香美町の助成額が多いか少ないかなど、様々な面から一度検討します。

臨時雇用者の雇用改善について 賃金UP・正職受入の考えはありません



西谷 尚 議員

町の財政状況はかなり良くなってきたと思うが今後、臨時職員の賃金のベースアップや、臨時職員を正規職員として受け入れる考えはあるか

町長 臨時職員の賃金は、民間の事業所の給与単価や人事院勧告による町職員の給与改定の状況などを考慮して決めています。8月に行われる国家公務員の勧告の結果を見て賃金改定を判断しています。過去の見直しは平成24年に臨時職員と一部嘱託職員基本賃金の改定を行いました。勤務条件改善においては、年次休暇付与している他、夏

季休暇3日の付与、有給の忌引休暇を付与するなどの改善を行っています。正規職員としての受入に関しては、地方公務員法の競争視点の結果に基づいて採用するに従っています。臨時職員は、正規職員の補助的業務が中心で、正規職員の事務とは内容性が異なります。以上の点から、臨時職員を正規職員として受け入れることはありません。

その他こんな質問もしました

質問議員	質問項目	質問議員	質問項目
寺川 秀志	1. 保護者へのメール配信システム（シルフ）導入について 2. 小規模校の耐震改修工事と学校統合について	谷口 眞治	1. 幼い子どもを持つ親の声にどう答えるか 2. ドクター・ヘリのランデブーポイントの学校施設見直しを 3. 町議会と住民への北但ごみ処理施設事業の説明会と情報公開を求める
見塚 修	1. 農業（農地利用型）振興施策について 2. 「大成功」香住ジオパークフルマラソン大会の成果と今後の町の支援について	山本 賢司	1. 医療・介護総合法（案）で、本町の医療・介護は後退し、住民は苦勞を強いられる。ダメ、と言うべき 2. 集落営農を支えるまちづくりを進めよう 3. 夢但馬2014で、県、但馬の連帯とジオパークを活かしたまちづくりが進むか
上田 勝幸	1. 若者定住、少子化対策について	田野 公大	1. キャリア教育について
西川 誠一	1. 町内の活性化について問う 2. 商店街の街路灯について問う 3. 防災対策について問う	西谷 尚	1. 町の観光振興について問う 2. 人口減少に伴う新たな地域編成の方向性について問う
徳田喜代子	1. 高齢者福祉の充実について		

新企画

新婚さん & わが家の宝



香住区 岡野 佑哉さん 美月さん こうが 昂雅くん(2カ月)

- ★ 入籍日は？
平成25年11月28日です。
- ★ 馴れ初めは？
同じ職場で出会いました。
- ★ お互い何と呼び合っていますか？
夫：みーさん
妻：ゆーくん
- ★ 夫婦で気を付けていることは？
楽しい家庭を作るように心がけています。
- ★ お父さん・お母さんから
お子様へ一言
元気で明るい子に育ててね♪
- ★ 香美町議会へ一言
安心して子育てのできる町にして
欲しいです！

いんぱいあーん

(村岡区)

今回の取材は、村岡少年野球クラブ監督の西村大志(だいし)さん(村岡区萩山)に話を伺いました。



西村大志さん

チームの人数は

村岡・射添小の1〜6年生の16人です。兎塚の子も募集しています。

チームの会費は

現在、1人年間1万8千円、兄弟2人目以降は半額です。

監督に就任はいつから

約2年間コーチ経験後、一昨秋より監督をさせて頂いています。

監督として日常の活動は

「元氣・ヤル氣・本氣」をモットーに子供たちと共に大好きな野球を楽しんでいます。

監督として日常の活動は

練習メニューの考案です。飽き易い子供たちが興味を持てるように自分が子供の頃を思い出して厳しく楽しい練習を考えられています。

日々の活動を通じて感じることは

大好きな野球を通じて日々成長していく子供たちに、ただただ驚いています。将来の夢が少年野球の監督になりたいと言ってくれる子もいます。子供たちと一緒にプレイする中で、いつまでも子供たちのヒーローでいられるよう私も頑張らないと、と思わされます。どこに行っても褒められる元氣いっぱいの子供たちが僕の自慢の息子たちです。



心をひとつに!

議会に対し意見がありましたら

数年前よりグラウンド使用料、ナイター代等が徴収されるようになりました。当時と比べると会

費も1・5倍以上になっています。子供たちが野球のみならずスポーツに挑戦し易い環境を整備できるよう助成金や使用料の免除等の拡大に期待します。

村岡少年野球クラブのあゆみ

昭和51年に設立。昨秋より村岡・射添共に人数が不足しましたが、それでも野球がしたいという子供たちの情熱で合併に至りました。純粹にまた野球が出来る喜びからか、北但馬新人戦準優勝、Aブロック大会準優勝、香美町春季大会優勝、日本海新聞杯優勝と近年にない成績を収めました。野球が大好きな子供たちが1人でも増えるよう関係者一同努力していきます。



元氣・ヤル氣・本氣!

編集後記

六月定例議会が開かれ、21議案が審議され、企業会計決算3議案が委員会付託となりました。一般質問では、二〇四〇年には多くの市町村が消滅する可能性があるとの衝撃的な発表の影響か、多くの議員が人口減少問題について質問しました。我が香美町もその中に含まれているのか。しかしそんなデータにおそれてはいけません。生物の世界では環境の変化にうまく対応したものが生き残ってきたと言われるように、官民一体となって活気のある町へと変えていかなければなりません。その一助となる議会でありたいものです。(T)

編集発行責任者

議長 西坂 秀美

広報公聴常任委員会

委員長 橘 秀太郎
副委員長 徳田喜代子
委員 藤井 昌彦
西谷 尚
山森 昭夫
田野 公大
西村 伸一