

○教育環境会議アンケート自由意見

【奥佐津小学校・佐津小学校・香住第二中学校区】

No	年齢	意見
1	30歳代	特に部活動のことが気になります。
2	30歳代	先生方のおっしゃる小規模校のメリットは以前から何回も聞いているので理解はしています。いずれ大きな社会に飛びこむので、早めに大人数に慣れて欲しいので、早急に統合を希望します。
3	40歳代	今日の三校のプレゼンを聞いて大変すばらしい取組をされていると感じました。小規模校としての取組を生かし学校再編をしても問題ないのでは
4	40歳代	週のうち、3日奥佐津で、3日佐津でみたいな統合を。 少し前段の茶番が長すぎたと思いますが、問題提起の場としては良かったと思います。このような機会を何回も重ねて行く必要があると思います。次回以降、議論しやすい内容説明、資料提供を望みます。アンケートが全てではないことを理解してください。
5	40歳代	地域に学校がなくならないように、少人数の良さを十分に活用し地域全体で子供達の成長を見守っていけるような体制を作ってほしいです。将来子供達が生活していける町づくりを香美町全体が取り組む必要があると思います(仕事先の確保は特に)
6	40歳代	広く意見を求めるのもよいが小・中の保護者のみで話し合いの場が必要
7	40歳代	小学校では小規模の良さが活かしてよいと思います。中学校では高校を目前とした生活も送ってほしいです。部活動が一番気にかかる点です。やっぱり先生方次第であると思います。
8	50歳代	保護者からの意見が聞かせていただきたかった。その意見の引き出し方を今後していただきたい。
9	50歳代	奥佐津小と佐津小の統合。近くの中学校にて、学力のある生徒を育ててください。
10	60歳代以上	奥佐津小・佐津小・香住第二中ともに素晴らしい教育をして頂いておりますことに心から感謝を申し上げます。3校の先生方の教育に感動いたしております。ありがとうございます。
11	60歳代以上	地域に定着する環境を創造し、ふるさと教育を通じて定着化を図る施策を早急にしてほしい。地域・集落がなくなる。
12	60歳代以上	教育委員会の説明、学校のプレゼンは美化しすぎ。香住区で1小学校、1中学校がよい。統合しない方向での説明、会議であったのでは。PTAの意見が出せる会議のもち方が必要。
13	60歳代以上	存続を希望するが、まず子供達を中心において判断すべきと思う。子供達のより以上の成長に統廃合(再編)が必要であればそれを選択するべきと思う。
14	60歳代以上	・校区再編も統合以前に考えるべきだ。 ・安易な合併は親の負担大である。物理的、心情的にも。一日の生活が大きく変化ゆとりの生活がうばわれる。 ・序列化は、人数に無関係 ・学力とは、競争力の強弱でない。生きるとは個である
15	60歳代以上	教育委員会、学校の説明が長い。良さを知ってもらうためには必要かもしれないが、本題に関わっての討論の時間が不足する。
16	60歳代以上	小規模校は小規模なりの育て方がある。それを最大限に生かして教育すべきである。地域密着した教育が必要。
17	60歳代以上	今日の会議に出席し、学校、教育委員会の考えを聞き、あらためて学校教育における地域の役割を痛感しました。十分に考えていきたいと思っています。

【小代小学校・小代中学校区】

No	年齢	意見
1	30歳代	園・小・中一貫教育が実施できる小代の体制はすばらしいと思います。
2	30歳代	先生方の生徒への一生懸命に勉強、生活などに力を入れてすばらしい小代っ子を育ててくれるように考えていてくれていて、すごくうれしかったし、安心して子供を学校にいかせれるし、楽しく毎日学校にっている我が子の気持ちがよく分かります。これからもよろしくをお願いします。
3	40歳代	現在、家庭には、小中学校の子どもはおりません。しかし、地域から学校をなくすという事の疑問と少人数の不安を感じておりました。教育環境について、教育委員会、小代小学校、小代中学校の説明を受けて、大変感銘を受けました。おじろ学園、強く心に残りました。心の教育もお願いいたします。
4	40歳代	統合反対。地域で子どもを見守るため、地域に学校は絶対必要です。
5	40歳代	今後の方向性、取り組みに協力させていただきたいと思いました。地元の子どもを地元で育てるという言葉がキーワードであると思います。
6	40歳代	小規模校の取り組み、小規模校の良さを引き出す教育をめざし、また、実践して頂いてること、安心しました。小規模校を維持できるよう地域ぐるみで、若者定住に向け努力が必要。自分自身何ができるのかなと考える機会になりました。
7	40歳代	小代学園が現実のものになるのか！？そうであればもっと具体的に
8	40歳代	統合がよいと思います。統合して下さい。子どもは子ども同志で伸びていくと思います。クラス替えがないのは可哀想です。沢山の子どもの中で育つのが良いです。部活動を色々選択させてあげたいです。
9	50歳代	先生が本気になる！！地域が本気になる！！親が本気になる!!誰のため、小代を支える子どものため、たとえ、残る子どもが一人であっても！！いいんじゃないかな！！
10	50歳代	本日の会議の出席のメンバーの中で小代小・中学校の保護者の割合が少ないのではないかな？PTA組織へのアピールが少ないのではないかな？折角よい会議しているのに教育関係者、役場関係ばかりでもったいない。有名無力から無名有力の教育を目指して欲しい。後から来る者の為に我々は田を耕し、道をつくる。後から来る者の為に我々は今何をしなければならぬか？
11	60歳代以上	現時点では存続を希望。今後、人数によっては(たとえば複式になると)、統合も考える必要があるのではないかな。
12	60歳代以上	近年、小・中学校の生徒のあいさつはすばらしいと思います。(地域の住民と話ができることは、地域住民の意識の向上も必要)
13	60歳代以上	すばらしい教育をされていることをお聞きしうれしく思います。
14	60歳代以上	小代学園一貫教育を推進して頂きたい。
15	60歳代以上	合同授業が他校他者とのかわり自分の立場を知り頑張らねばという力がわくと思います。いい取り組みをして頂いていてうれしいです。地域の学校を大事にして下さい。出来る事への協力はさせてほしいなと思います。
16	60歳代以上	町立小代学園、小学校、中学校構想大変良いと思います。小・中学校、教育委員会の努力がうかがえます。
17	60歳代以上	まああんなもんでしょう
18	60歳代以上	田舎の大将では通用しません。大勢の中で切磋琢磨し、くやしい思いをしたり、ないたりしてこそ大きくなると思います。芸事でも同じだと感じます。唄でも豊岡、福知山、和田山の大会に行けば予選にうかるのがせいっぱいです。教育もそのとおりではないでしょうか。

【柴山小学校区】

No	年齢	意見
1	30歳代	今日みたいな会議を定期的にしていただければ。今後、教育委員会、教育委員、保護者との連携を深めるべき。子供のためをお願いします。
2	30歳代	地元の先生が出席されていると、現在の教育に対して意見は言いづらいです。人数が多いといじめが多いと言われましたが、小規模だからこそ友達の関係は固定化され、こじれると回復にはかなり難しいのも現実です。
3	30歳代	教育長の価値観をおしつけられているような気になりました。もう少し、客観的に小規模校と大規模校のメリット、デメリットについて冷静に意見していただきたかった。良さばかり強調されましたが、統廃合反対の意見についてのアンケート結果なども知りたかった。
4	30歳代	改めて学校統合は希望せずに少人数になっても学校存続を望みたいと思いました。
5	30歳代	小は小なりの育ち方があるので現状で良いです。
6	30歳代	文部省の統合についての指針が昭和48年発表の内容でしたが、それがそのまま現在の学校の在り方に当てはまるものでしょうか。「個」に焦点をあてた教育とありましたが「公」の部分こそ身に付けてほしいと思います。少人数だから「個」を尊重した教育というのは、安直ではないでしょうか。「教職員の人数を減らしたくない」という風にしか聞こえませんでした。財源の問題はあると思いますが、そんなことは大人の問題で子供には関係ありません。
7	40歳代	統合をしないことを前提とした会議でした。少し期待はずれでした。教育委員会や親の世代、その親の世代が議論するのも大事ですが、実際に子ども達はどんな思いなのでしょう？子ども達のことを一度聞いてみてはどうでしょうか？いろいろな部活動がしたい、大勢の中で勉強したい等の意見もあるかもしれません。
8	40歳代	私自身、沖浦出身で柴山小卒業生なのですが、このまま柴山小を存続してもらいたいと強く希望します。
9	40歳代	小規模ならではの良さがあるので、ぜひ存続してほしい。柴山ならではの取り組みがあり子供も親も楽しいです。教育委員会の熱い思いが伝わってきましたが、それが先生達にも伝わっていればいいですね。
10	40歳代	柴山小学校を5年後も10年後も出来るかぎり残して欲しいと思いますが、不安もあります。勉強の方ではちょうどいい人数だが、友達関係ではずっと同じなので奇数になるともめるときいたことがあります。家でも学校でも少人数で同じ人だといじめなどなった時に心配
11	40歳代	いじめ&不登校についてどう考えておられるか？スーパー連携で柴山小は二中校区にならないのはなぜ？
12	40歳代	私は2児の母です。今日の会議の中、色々な意見を聞くことができました。私にとっては柴山は嫁いできた身ですので、子供達と一緒に育っていきたくて思っています。子供達には学力をのばすのはもちろんですが、さまざまな面で強く生きてほしいと思います。教育委員さんをはじめ先生方の愛情ある中での教育はすごくありがたいと思っています。
13	50歳代	現在は、教育委員会は学校統合を考えていないと受けとめていいのか？
14	50歳代	学校間の交流がもっとはかれますように。
15	50歳代	教育長以下職員の皆良くやっている！！頑張れ！！
16	60歳代以上	今後小学校を維持する割合が保護者と町民では割合に差がある。この分析はどうか、町民が何を言っているのか知りたい。小学校の存続については今後統合の方向を希望する。
17	60歳代以上	直接子供達に、たずさわっている訳ではないので分かりかねますが、遊んでいる子供を見て我々の時代から見て、子供同士でめんどうを見ることが欠けているような気がします。たとえば、上級生が下級生を見ていくといったようなそぶり等があまり感じられない様におもえますが？
18	60歳代以上	統合、統合、これでは地域活性もなくなる。都市部流出(人口)につながる。(話は聞けなかったが)
19	60歳代以上	小規模校であるのに、保護者のアンケートで友達関係の悩みが多いのはメリットがいかされていない
20	60歳代以上	将来を考えると教育には十分な資金を当てるべき。すなわち教員の数は減らすべきでない。
21	60歳代以上	私は80歳ですが、私の小学校時代は、戦争中で、運動場は畑で、勉強出来ませんでした。今の子供達は、何事も幸せすぎて苦しさを知らない。時代の流れには、私にとって良い事もあれば、ふしあわせにもつなぐと思う。大人も子供も心の考えをもっと考えるべきだ。
22	60歳代以上	現方針を支持する。

【村岡小学校・兎塚小学校・射添小学校・村岡中学校区】

No	年齢	意見
1	20歳代	人数の少ない所から多い所へ入っていくのはとても不安がありますが、不安な時にふんばれるのは、自尊心の高い子なのではないかと思えます。先生方や地域の方々とのきめ細かい交流ができる小規模校では、その感情が育まれる機会が多いように思います。校区をとびこえた大交流会も行いながら、地域での学習を続けていただきたいです。
2	30歳代	先生方が日頃取り組んで頂いていることがよく分かるプレゼンだったと思います。何かと難しい教育現場となっていると思いますが「思いやりのある人になって欲しい」と思う親の気持ちは今も昔も変わっていないと思うので、これからもよろしく願いいたします。
3	30歳代	存続は、地域の活性化にとってもとても大切だと思えます。様々な活動を知ることができて地域住民として、とても良かったです。ありがとうございました。
4	30歳代	人数の減少していく中、メリット、デメリットを教育側と家族がよく理解して教育につなげていく必要があると思えました。どの学校も子供のためにたくさんのことを考えて頂いており、とてもありがたいと思えました。私も幼少時代は射添校区で16人という少人数でしたが皆で協力しました。
5	30歳代	各校の取り組みを聞いて、とてもありがたいなと思えました。地域から、小学校がなくなることはとても寂しいことですし、地域で育った子でないと地域に帰って来たくないと思えます。もし統廃合することになったら、小学校1年生がバスで遠い学校へ通うことは親としてはとても不安です。少人数だからこそ体験できることもたくさんあると思えます。小学校の存続は強く希望します。
6	40歳代	規模の問題と現状の学力の差について、中学校3年生のトップと最下位の生徒の学力差は、現在の取組とは異なるアプローチが必要ではないかと感じる。小規模で先生が多いことは問題を解決する環境として有効と感じるが、勉強の大切さを気づいていない子どもが多くないのかと感じてしまう。中学生の現状は小学生につながっていると感じている。
7	40歳代	各学校の先生方、教育委員会の皆さんが子供たちのことを考えて下さっているのがよくわかりました。とても心強く思いました。学校が廃校になると地域がすたれるというはよくわかります。これからも地域と学校が連携をとりながら子供たちがすこやかに育つ環境を維持していただきたいです。
8	40歳代	他の市町とのとりくみ比較があればもっとわかりやすいと思えました。
9	40歳代	小規模校の問題である少人数授業を改善するためのスーパーチャレンジに取り組んでいる中で移動時間に要する時間のロスはどの時間で調整されていますか？
10	40歳代	村岡区内の3小学校を統合すると考えると、通学距離が長くなり3つを一緒にするのは、少しむずかしい所があると思う。子供の学習面を考えると、きめ細かに子供たちをみてもらえるなら統合しなくてもいいのではと思うが、1学年が1ヶ外になると人間関係を学ぶのは少し難しくなるかもしれない。
11	40歳代	統廃合しない方向で、ということで安心しました。それぞれの小・中学校でしっかりとした教育方針を持ってすすんでいただいでいて安心し、また、できる限りの協力をさせて頂きたいと思えます。
12	40歳代	「3本の矢」とたとえていただいた村岡・兎塚・射添の3小学校が便宜上の組み合わせで分断されることのないよう、チャレンジプランの組み合わせを再考していただきたい。
13	40歳代	村岡小の校長先生の発表にすごく魅力を感じました。具体的でわかりやすく子どもを預けて安心な印象を受けました。各校とても熱心にいろんな取組をされているようでありがたいです。ただ、いろんな取組も大切ですが、基本的な信頼関係が大事だと思います。中学生の子が小学校の時は学校が楽しくて仕方なかった、意欲的で先生方ともとても仲が良いというか信頼していたのですが、中学校に入ってから行きたくない、やる気がない、学校がイヤだし、学校からも嫌われているというので気になっています。
14	40歳代	いろんな意見で考えさせられた。現実、子供をもつ親は考えることが多いです。
15	50歳代	教育委員会の統合しないでいく方針と3小・1中の特色ある取組がよくわかった。今のままで小規模のよさを生かして欲しいと思う。
16	50歳代	それぞれの学校での授業に対する取組がよくわかりました。地域と学校、保護者がひとつになって子どもを育てていくことが大切だと思えました。
17	50歳代	各学校の特徴を出し、学校経営を行ってほしい
18	50歳代	それぞれの小・中学校でいろんな取り組みをしている様子がよくわかりました。この地域に住んでいる子供達はとても幸せだなと思えます。素直で元気な子供達が大勢いることだと思えます。うれしく思いました。

【村岡小学校・兎塚小学校・射添小学校・村岡中学校区】

No	年齢	意見
19	50歳代	学校毎に特色のある活動をされているのが良くわかりました。将来の子供達がどんな青年になるのか楽しみです。成果は何年か先になるとは思いますが、これからもがんばって頂きたいと思います。
20	50歳代	本当に「個」ばかりに焦点をあてていいのでしょうか。
21	60歳代以上	小学校の場合、将来、統廃合の問題がいずれ出てくるとは思うが、低学年は現状のまま、高学年は統合という考え方もあるのではないか。中学校も含め学年があがるにつれて教師や親の影響よりも仲間の影響の方が大きくなるので、学び合う仲間づくり環境づくりが大きくなると思う。中学校が小規模だと高校入学後、ギャップが大きくなるのでその手だてが必要。
22	60歳代以上	頑張ってください。
23	60歳代以上	プレゼンで各学校が素晴らしい取り組みをされているが、これをもっと町民に知らせる工夫をお願いします。
24	60歳代以上	今日の各小学校の取り組みについての発表を聞かせていただいて非常にかんがっていると感じた。私達の子供の頃は教科書だけの授業だった様に思う。小規模校の良さをもっともっと力を入れて伸ばしてやっていただきたい。
25	60歳代以上	各校区での教育のやり方をプレゼンを通じて良くわかりました。今までは全くわからなかったことを勉強させていただきました。学校の統合について国県の補助の件も初めてわかりました。
26	60歳代以上	たいへん良くわかる話でした。統合せずに地域を盛り上げて下さい。
27	60歳代以上	それぞれの小学校で学んだいい所を、中学校にいて立派な中・高生になって頂きたいです。
28	60歳代以上	今のままで存続していただきたいと思います。
29	60歳代以上	子供に対する親の希望はいじめがないのか、学習の力はついているのか、協調性のある子に育つのか、とういことだけです。先生方よろしく願いいたします。
30	60歳代以上	すばらしい教育をめざしたプレゼンテーションでした。実践するため教師の指導力、資質の向上のためのたゆまぬ教師個人の努力をお願いしたい。